



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СЕВЕРО - ОСЕТИНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСО-АЛАНИЯ**

**Методические рекомендации к занятиям
по дисциплине «Основы философии»**

По специальности:

31.02.03 Лабораторная диагностика, 34.02.01 Сестринское дело, 33.02.01 Фармация, 31.02.02 Акушерское дело, 31.02.01 Лечебное дело.

Форма обучения: очная

Уровень подготовки: базовый

Владикавказ 2023 г.

Рассмотрена на заседании
общеобразовательной ЦМК

Протокол №

От ____ « ____ » _____ 2023 г.

Председатель

_____ С.С. Томаева

Рассмотрена и одобрена на заседании

методического совета ГБПОУ

«СОМК» МЗ РСО-Алания

Методист ГБПОУ

«СОМК» МЗ РСО-Алания

_____.

« ____ » _____ 2023 г.

Организация-разработчик: ГБПОУ «Северо-Осетинский медицинский колледж».

Разработчик: Бакаев К.И., преподаватель гуманитарных дисциплин ГБПОУ «Северо-Осетинский медицинский колледж» МЗ РСО-Алания.

Учебная дисциплина: «Основы философии»

Лекции № 1,2.

Тема лекции: Происхождение философии.

План лекции:

- 1. Происхождение философии.**
- 2. Понятие мировоззрения, его структура.**
- 3. Исторические типы и формы мировоззрения.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: Дать определение понятию философия как любовь к мудрости, учение о разумной и правильной жизни, дать определение понятию мировоззрение, рассмотреть его структуру, изучить исторические типы и формы мировоззрения.
- 2.Развивающая: способствовать развитию и активизации мыслительной деятельности студентов, формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1. Происхождение философии.

Философия — один из самых удивительных феноменов человеческой культуры. Она вырастает на социальной почве и выражает дух эпохи, но неподвластна общественной конъюнктуре. Различные стороны мира, играя существенную роль в жизнедеятельности человека, отображаются в его сознании и выражаются в различных формах общественного сознания. Каждая такая форма представляет собой не только отражение определенной стороны действительности, но и фактор, определяющий ориентацию человека, обуславливает направленность его целеполагающей деятельности в данной сфере жизни. Осваивая окружающий мир, идя путем проб и ошибок, находок и потерь, человек накапливал необходимые знания, обобщал их и систематизировал. *Эти знания передавались из поколения в поколение, обогащались новыми приобретениями, открытиями, совершенствовались, помогали человеку выжить и осознать себя как личность.*

Личность - понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности.

По мере становления и развития человека и общества росла потребность разобраться в окружающем мире, раскрыть его «тайны». Индивида всегда интересовали вопросы о том, как устроен мир, каково место в нем человека, является ли человек творцом своей судьбы, может ли стать повелителем тех сил, в борьбе с которыми приходится утверждать свое существование.

Индивид – отдельное человеческое существо, которое объединяет в себе социальное и биологическое и определяется уникальным набором генетически запрограммированных качеств и индивидуального социально приобретенного комплекса характеристик.

Философия — греческое слово и в переводе на русский язык означает «любовь к мудрости». Что такое мудрость? Глубокомыслие, умение познавать малодоступное, вырабатывать ориентиры жизнедеятельности человека, определять его главные ценности.

Конструирование понятия «философия» приписывают древнегреческому мудрецу Пифагору (VII—VI вв. до н.э.), у которого оно обозначало «любовь к мудрости». В качестве определения особой науки, направленной на познание вечного, непреходящего бытия, термин «философия» начинает

использовать Платон (V—IV вв. до н.э.). Для Сократа (V—IV вв. до н.э.) философия — средство познания добра и зла. У Аристотеля (V—IV вв. до н.э.) философия — исследование причин и принципов вещей.

Философия – особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни.

Для чего нужна философия?

Философия — это такая любовь к мудрости, которая заставляет человека в его обостренно совестливом отношении к окружающему миру вести поиск и находить ответы на главные вопросы своего бытия. Философия есть реализация полноты жизни человека. Она объединяет ценности истины, красоты и добра в единое целое.

Первоначально философская мудрость проявляется в качестве критики традиционного уклада жизни, норм и представлений. Первые ростки философии вырастают на почве сомнения в справедливости и истинности обыденных, традиционно-патриархальных положений. В целом философия возникает в период кризиса мифолого-религиозного сознания, установки и методы которого уже не представляются достаточными для объяснения природной и социальной действительности. Возникает необходимость отделения истинного от общепринятого, подлинного от видимого, а также необходимость построения нового прочного мировоззрения и определения новых жизненных ориентиров. Попытки решения этих задач и приводят к развитию философии как свободного, критичного, разумного размышления о мире и человеке.

Фундаментальные проблемы философии возникают вместе с ее возникновением. Круг проблем, относимых к философским, изменялся по мере развития человеческой культуры, познания и практики, но всегда существовали такие вопросы, ответы на которые по традиции ожидали исключительно от философии.

Несмотря на то, что крайне сложно для различных существовавших в истории культуры философских учений признать единый предмет исследования, можно вычленить предметную область философии, которая исторически изменяется в границах, определяемых спецификой философского знания.

Коренные вопросы мировоззрения традиционно представлялись философам вечными и неизменными. Раскрытие их исторического характера означало переосмысление этих вопросов, существенное изменение процедур философского исследования.

Внимание к конкретному опыту истории позволяло мыслителям разных эпох совершать «прорыв» к пониманию философских проблем не как «чистых» проблем сознания, а как проблем, которые объективно возникают и разрешаются в человеческой жизни, практике. Отсюда следовало, что и философы должны осмысливать такие проблемы не только «чисто» теоретически, но и в практическом плане.

К фундаментальным философским проблемам обращались и будут обращаться мыслители разных эпох. При всем различии их подходов и историческом изменении характера самих проблем все же в их содержании и понимании, по-видимому, будет сохраняться определенное смысловое единство и преемственность. Культурно-исторический подход поставил под сомнение не сами проблемы, а лишь полноценность, достаточность их сугубо абстрактного, умозрительного изучения. Он привел к выводу: решение философских проблем требует не только особого понятийного аппарата, но и глубокого позитивного знания истории, конкретного изучения тенденций и форм исторического развития.

Человеческая история — реальность особого рода. Это сложный комплекс общественной жизни людей — характера труда, тех или иных социально-экономических, политических структур и всевозможных форм знаний, духовного опыта. Причем «бытие» и «мысль, сознание» переплетены, взаимодействуют, нерасторжимы. Отсюда и двоякая направленность философского исследования — на реалии человеческой жизни, с одной стороны, и на различные, в том числе теоретические, отражения этих реалий в сознании людей — с другой. Осмысление с философской точки зрения политики, права, предполагает разграничение соответствующих реалий и отражающих их взглядов, учений.

Мудрость заключается в том, чтобы обо всех известных людям вещах, явлениях судить, исходя из признания их общей непреходящей основы, и в том, чтобы, постигнув сущность бытия, найти всеобщее в единичном, обосновать и объяснить многообразие феноменов человеческого существования. Необходимость подобного подхода осмысливается в **форме вопросов**, непосредственно затрагивающих существование человека.

Это так называемые вечные философские вопросы, которые на протяжении тысячелетий сохраняют свое значение для человека и для человечества.

Какова природа Вселенной? Откуда она взялась? Когда она начала существовать? Зачем она появилась? Что влияет на ее изменение? Она развивается или разрушается? Функционирует ли она сама по себе или нуждается в каком-то намеренном контроле, чтобы не превратиться в хаос?

Есть ли какое-то Высшее Существо? Если да, то какова Его природа? Он создал Вселенную? Контролирует ли Он ее, и если да, то на каком уровне? Какова Его связь с человеком? Может ли Он вмешиваться в дела человека? Хороший ли Он? Если Он так хорош и всемогущ, то почему существует зло?

Каково место человека во Вселенной? Является ли человек высшей формой развития во Вселенной или же он всего лишь незначительная песчинка в бесконечном пространстве? Является ли человеческий дух порождением каких-то высших духовных сил или он эволюционировал из материи? Как настроена Вселенная по отношению к человеку: дружелюбно, равнодушно или вовсе враждебно?

Что такое реальность? Что такое сознание, и что такое мысль? Мысли реальны? Что главное: сознание или материя? Создало ли сознание материю или материя эволюционировала в сознание? Откуда появляются идеи? Оказывают ли мысли какое-то влияние на нашу жизнь или это просто фантазии? Что такое Истина? Существует ли универсальная Истина, верная всегда для всех людей, или она индивидуальна для каждого?

Что определяет судьбу каждого человека? Является ли человек творцом и движущей силой своей жизни или он живет под действием силы, над которой не имеет контроля? Есть ли свобода воли или наша жизнь определяется внешними факторами, и если так, то каковы эти факторы? Существует ли некая высшая сила, которая может вмешиваться в нашу жизнь? Или все предопределено от начала времен? Или наша жизнь - это случайный набор событий, явлений и случаев? Есть ли какой-то другой механизм контроля жизни, о котором мы не знаем?

Что такое добро и зло? Что такое мораль? Что такое этика? Кто принял границы хорошего и плохого, правильного и неправильного? По какому принципу? Есть ли абсолютный стандарт определения хорошего или плохого независимо от личного мнения? Что делать, если решения других людей (общества, власти), определяющие рамки хорошего и плохого, противоречат

личным убеждениям? Должны ли мы подчиняться другим или следовать своей собственной совести? Если в качестве ответа на пятый вопрос предположить, что мы не имеем свободы воли, то какая разница, как мы будем поступать в жизни, хорошо или плохо? Если у нас нет выбора, то изменится ли что-то от того, какими мы будем, добрыми или злыми?

Что происходит после смерти? Является ли смерть концом всего, или в человеке есть душа, которая продолжает существовать после смерти? Если есть душа, то бессмертна ли она, или в конечном итоге тоже когда-нибудь перестанет существовать? Если душа продолжает существовать после смерти, то как выглядит это существование? Если возможно существование после смерти, то будут ли вознаграждены те, кто вел себя «хорошо», и будут ли наказаны те, кто вел себя «плохо». Если так, то как можно совместить это с предопределенностью судьбы?

2. Понятие мировоззрения, его структура.

Каждый человек, казалось бы, по-своему видит и понимает внешний мир. Однако человечество выработало общие для всех взгляды на окружающую нас действительность и в результате люди отбирают из копилки воззрений то, что ближе им. Данный процесс связан с таким понятием как «мировоззрение». Мировоззрение представляет собой одну из важных категорий, которые отражают особенности культуры любого сообщества, а также характеризуют духовные качества человека. Именно мировоззрение является тем феноменом, который позволяет нам объяснить – почему люди верят в одни события или утверждения и игнорируют другие. Понятие *«мировоззрение»* неотделимо от понятия «человек». Существование мировоззрения связано с духовно-практическим освоением человеком мира в единстве его теоретического и практического отношения к действительности. Процесс формирования индивидуального мировоззрения процесс не мгновенный и не простой, он сопряжен с процессом формирования человеческой личности, взросления и развития человека и предполагает несколько этапов.

Мировоззрение – это совокупность представлений о человеке, мире и месте человека в мире, об отношении человека к окружающему его миру и самому себе; а также, обусловленные этими представлениями убеждения, нормы, идеалы, принципы, установки людей, определяющие смысл человеческого существования, регулирующие и организующие его жизнедеятельность.

Структура мировоззрения включает в себя следующие компоненты:

1. ЦЕННОСТИ.

Ценности – это идеальные представления общества о значимости чего-либо или кого-либо (значимости семейных традиций, религиозных праздников). В данном случае речь идет о духовных ценностях или культурных ценностях, которые не имеют предметного выражения, а существуют лишь в понятиях. Существуют ценности абсолютные (например, добро или истина), а также временные. Ценности общества выражаются в искусстве, законах, обрядах, языке. Ценности заставляют людей задуматься о значимых событиях, процессах, фактах и задают рамку морального поведения людей. По отношению к отдельному человеку обычно говорят о ценностных ориентациях, то есть наборе определенных ценностей, которые характеризуют духовную организацию человека. Ценности составляют важнейшую часть мировоззрения, они как духовный маяк определяют его фундамент, помогают людям ориентироваться в мире, а также поступать в соответствии со значимыми для них идеями и принципами.

Под ценностными ориентациями имеется в виду система материальных и духовных благ, которые человек и общество признают как повелевающую силу над собой, определяющую помыслы, поступки и взаимоотношения людей.

2. ИДЕАЛЫ.

Идеал – это абстрактный образ того или иного явления, процесса как наивысшей ценности. Идеальным может быть образ человека (например, образ жены, политика, учителя, ребенка), общества, идеи, предмета и многого другого. Главным свойством идеала является его способность воздействовать на людей. Люди нередко стремятся походить и подражать идеалам. Идеал потому и недоступен, поскольку он изначально недостижим для большинства людей, т.к. это совершенный образ, который далек от реальности. В науке идеалом также называют наиболее универсальное правило или абсолютное представление людей о чем-то. В этике идеал нередко указывает на самые прекрасные образцы, которые обладают исключительно положительными качествами. Идеал является высшим выражением ценности, ее квинтэссенцией. Идеалы формируются в обществе, а по отношению к личности нередко переходят в категорию кумиров. Как и ценности, идеалы формируют идейный фундамент мировоззрения.

3. ЗНАНИЯ.

Знания представляют собой совокупность результатов познания людей. Знания, как правило, оформлены определенным образом (например, в форме фактов, цифр, аргументов, принципов). С помощью знаний человечество копит ответы на свои вопросы и формирует в итоге совокупность сведений о различных явлениях и процессах окружающего мира. В наши дни знания являются результатом научной работы людей, но до появления науки знания добывались другими путями (например, с помощью обычных доказательств, здравого смысла, с помощью интуиции, созерцания). Для выражения знаний используются вербальные знаки (с помощью речи) или визуальные знаки (таблицы, рисунки, схемы, карты). Для получения объективного знания человеку требуются доказательства и возможность проверить эти знания. Именно поэтому научно полученные знания всегда объективны, они обоснованы чем-то, их можно проверить, и они не зависят от настроения личности (то есть от субъективных измерений окружающего мира). Знания присутствуют среди нас в виде концепций, понятий, теоретических постулатов, аксиом, суждений, умозаключений, представлений. Сегодня знания представляют собой систематизированную и проверенную научно информацию. Знания составляют важную часть мировоззрения людей, на них мы опираемся, чтобы действовать рационально. По сути, мировоззрение во многом и представляет собой систему знаний людей о мире.

4. УБЕЖДЕНИЯ.

Убеждение — та часть мировоззрения людей, которая основана на уверенности в собственных знаниях, воззрениях и оценках тех или иных явлений, фактов, процессов окружающей действительности. Наиболее убежденные в чем-либо люди начинают верить в те практики, которые они отстаивают и которых придерживаются. Убежденность людей формируется постепенно, путем осмысленности явлений окружающего мира (например, религиозные убеждения, убеждения в гендерном равенстве, демократические убеждения). Убеждения могут быть истинными или, напротив, обманчивыми. Как правило, убеждения складываются по отношению к значимым феноменам, которые определяют жизненные правила и ценности. Нередко убеждения человека становятся результатом каких-либо споров, обсуждений, дискуссий. И чтобы стать убежденным в чем-то, человек стремится отстоять и обосновать свою позицию, противопоставить ей иной взгляд. Часто случается так, что человек верит в истинность тех фактов, в

правильности которых он лично убежден. Убеждения, в отличие от знаний все же могут меняться у человека на протяжении всей жизни, тогда как знания скорее накапливаться.

5. ЧУВСТВА.

Чувство – это эмоциональное отражение того, как человек относится к людям, явлениям, событиям, фактам, процессам окружающего мира. Чувства всегда субъективны, в отличие от других компонентов мировоззрения (от знаний или ценностей), поскольку зависят от того как человек принимает и оценивает тот или иной факт или явление, как относится к ним. Чувства передают устойчивые эмоциональные переживания человека в результате его деятельности, поскольку человек всегда сталкивается с другими людьми и с явлениями окружающей действительности (например, произведения искусства, образовательные учреждения, другие люди с их идеями). Человек может испытывать целый спектр различных чувств: чувство симпатии, справедливости, ненависти, гордости и так далее. Чувства всегда обладают оценочностью – от самой позитивной оценки до самой негативной (восторженность, поклонение, подозрение). Чувства всегда к чему-то или кому-то относятся, они не возникают абстрактно сами по себе, чувства всегда имеют направленность. Чувства тесно связаны с эмоциями: через эмоции и происходит выражение чувств человека.

Эмоции – это проявление чувств, по сравнению с эмоциями, чувства обладают определенной постоянностью. Чувства в мировоззрении выполняют задачу оценки и отношения к окружающей действительности, они свидетельствуют о субъективном принятии или непринятии данного факта, события, процесса. Чувства – это наиболее внутренняя часть мировоззрения, характерная для конкретных людей, они формируются только путем субъективного переживания.

6. НОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ.

Нормы и принципы поведения людей – это устоявшиеся в обществе законы и модели поведения, алгоритмы поступков, действий, которыми люди руководствуются в своей жизни. С помощью норм и принципов поведения реализуются общепринятые формы взаимодействия людей, особенно в общественных местах (например, норма о необходимости уступить место пожилым людям в общественном транспорте). Сюда относятся и принципы этикета, и правовые нормы (например, правила дорожного движения), и нормы религиозного поведения, и общепринятые обряды. Установленные в

обществе и одобряемые большинством нормы и принципы поведения людей позволяют упорядочить любую социальную организацию. В этом случае человеку понятно – как можно поступать, а как нельзя. Заложенные у человека с детства и подкрепляемые ценностями, нормы и принципы поведения людей являются весьма устойчивым компонентом мировоззрения общества. При этом самые устойчивые нормы становятся социальными стереотипами, которых люди придерживаются постоянно, так как они подсказывают как человеку надо вести себя в той или иной ситуации.

При изучении мировоззрения выделяют также *ступени мировоззренческого освоения мира: «мироощущение», «мировосприятие», «миропонимание».*

Мироощущение - первая ступень мировоззренческого становления человека, представляющая собой чувственное осознание мира, когда мир дается человеку в форме образов, организующих индивидуальный опыт. Через мироощущение человек формирует спектр тех чувственных познаний, который через возникающие образы представляет собой часть осмысления мира. Большую роль в ощущениях мира играют чувства, отношения к явлениям окружающей действительности, а также эмоциональное постижение и отражение мира через настроение и мысли человека.

Мировосприятие — вторая ступень, позволяющая видеть мир в единстве сторон, давать ему определенную интерпретацию. Мировосприятие может базироваться на различных основаниях, не обязательно теоретически обоснованных. Мировосприятие характеризуется тем, что с помощью данного феномена человек составляет собственную модель понимания мира на основе своего опыта познания (и чувственного, и ценностного, и основании убеждениях, принципах). Нередко восприятие мира окрашено ценностно, оно возникает в виде совокупности отрицательных и положительных оценок, что влияет в целом на мировоззрение личности. Через мировосприятие у человека происходит оценка себя и своего места в этом мире. Мировосприятие меняется по мере накопления человеком собственного опыта восприятия окружающего мира.

Миропонимание - высшая ступень мировоззренческого освоения мира; развитое мировоззрение со сложными переплетениями многогранных отношений к действительности, с наиболее обобщенными, синтезированными взглядами и представлениями о мире и человеке.

В реальных измерениях мировоззрения эти ступени неразрывно связаны друг с другом, взаимно дополняют друг друга, образуя целостный образ мира и своего места в нем.

3. Исторические типы и формы мировоззрения.

1. Мифологическое мировоззрение – это взгляды, представления, убеждения, идеалы древнего человека о мире в целом и своем месте в нем, выраженные в мифах, сказках, героическом эпосе, легендах, исторических преданиях.

Миф – наиболее ранняя форма духовной культуры человечества – объединял в себе зачатки знаний, религиозных верований, политических взглядов, разных видов искусства, философии. Лишь впоследствии эти элементы получили самостоятельную жизнь, развитие. Миф выступал как единая, нерасчлененная, универсальная форма познания. Он выражал мироощущение, мировосприятие, миропонимание эпохи, в которую создавался. В мифологическом сознании запечатлено поэтическое богатство и мудрость различных народов. Миф выполнял многообразные функции.

С его помощью прошлое связывалось с настоящим и будущим, формировались коллективные представления того или иного народа, обеспечивалась духовная связь поколений. Мифология закрепляла принятую в данном обществе систему ценностей, поддерживала, поощряла определенные формы поведения. Мифологическое сознание заключалась в себе также поиск единства природы и общества, мира и человека, разрешения противоречий, гармонии, внутреннего согласия человеческой жизни.

Для первобытного человека как было невозможно зафиксировать свое знание, так и убедиться в своем незнании. Для него знание не существовало как нечто объективное, не зависящее от его внутреннего мира. В первобытном сознании, мыслимое должно совпадать с переживаемым, действующее - с тем, что действует. В мифологии человек растворяется в природе, сливается с ней как ее неотделимая частица. Основным принципом решения мировоззренческих вопросов в мифологии был генетический. Объяснения по поводу первоначала мира, происхождения природных и общественных явлений сводились к рассказу о том, кто кого породил.

С угасанием первобытных форм общественной жизни миф как особая степень развития общественного сознания изжил себя, сошел с исторической сцены. Но не прекратил начатый мифологическим сознанием поиск ответов

на особого рода вопросы – происхождении мира, человека, культурных навыков, социального устройства, тайны рождения смерти – коренные вопросы всякого мировоззрения.

Религиозное мировоззрение — второй исторический тип мировоззрения. Его специфика состоит во взглядах, представлениях, убеждениях и идеалах удвоения мира. Мир удваивается на земной мир, естественный, воспринимаемый органами чувств человека, и потусторонний — небесный, сверхъестественный, сверхчувственный, воспринимаемый религиозной верой. Природа религиозного мировоззрения сложна, она требует тщательного изучения, однако, несомненно, то, что оно, как и религия в целом, есть явление духовной культуры. Основная функция религии состоит в том, чтобы помочь человеку преодолевать исторически изменчивые, переходящие, относительные аспекты его бытия и возвысить человека до чего-то абсолютного, вечного. Выражаясь философским языком, религия призвана «ускорить» человека в трансцендентное. Специфика религии в особом характере мира и его смысловой роли.

Мировоззренческие конструкции, включаясь в культовую систему, приобретают характер вероучения. И это придает мировоззрению особый духовно-практический характер. Мировоззренческие конструкции становятся основой формальной регуляции и регламентации, упорядочения и сохранения нравов, обычаев, традиций. С помощью обрядности религия культивирует человеческие чувства любви, доброты, терпимости, сострадания, милосердия, долга, справедливости, придавая им особую ценность, связывая их присутствие со священным, сверхъестественным.

Религиозное мировоззрение более совершенно, чем мифологическое, в логическом плане. Системность, религиозного сознания предполагает его логическую упорядоченность, а преемственность с мифологическим сознанием обеспечивается за счет использования в качестве основной лексической единицы образа. Религиозное мировоззрение «работает» на двух уровнях: на теоретико-идеологическом (в форме теологии, философии, этики, социальной доктрины церкви), т.е. на уровне миропонимания, и общественно-психологическом, т.е. уровне мироощущения. На обоих уровнях религиозность характеризуется верой в сверхъестественное - верой в чудо. Чудо противоречит закону. Законом называют неизменность в изменениях, непременную однородность действия всех однородных вещей.

Философское мировоззрение.

В философском мировоззрении на первый план выдвигаются интеллектуальные аспекты личности и общества, отражение нарастающей в социуме потребности в понимании мира и человека с позиций знания, разума. Реальные наблюдения, логический анализ, обобщения, выводы, доказательства вытесняют в нем фантастические вымыслы, сюжеты, образы, обеспечивают поиск гармонии знаний о мире с жизненным опытом людей. Подлинно научное философское мировоззрение является результатом отражения в сознании человека объективных связей и отношений, опоры на данные всех наук. Оно рассматривает все предметы, явления и процессы в развитии и взаимодействии, извлекает уроки из прошлого для настоящего и будущего.

Предмет философии исторически существенно менялся. Долгое время философия была единственной наукой, а философ одновременно выступал и в роли естествоиспытателя. Со временем происходит дифференциация научного знания. В начале от философии обособляются естественнонаучные дисциплины, а затем и социально-гуманитарные науки.

Объектом философии остаётся вся реальность, она стремится достичь целостного знания о мире. Вместе с тем, претензии некоторых философских течений на решение проблем не состоятельны. Философия не является «наукой наук» и не может подменить собой конкретные научные дисциплины. Она обобщает данные конкретных наук, решая мировоззренческие проблемы.

Философское размышление неотделимо от глубинных смыслов человеческого существования, от желания человека понять свое место в мире, от человеческих взаимоотношений и общения.

Философское познание выступает особым самосознанием культуры, которое активно воздействует на её развитие. Генерируя новые мировоззренческие идеи, философия тем самым вводит новые представления о желательном образе жизни. Обосновывая эти представления в качестве ценностей, она может выполнять идеологические функции. Но вместе с тем её установка на выработку новых категориальных смыслов, выдвижение и разработку проблем, многие из которых на том или ином этапе общественного развития оправданы преимущественно внутренним теоретическим развитием философии, сближает её со способом научного мышления.

Порождение философией новых мировоззренческих идей осуществляется как за счёт внутреннего оперирования философскими категориями, постановки теоретических проблем и поиска вариантов их решения, так и за счёт постоянного обращения к различным сферам культуры (философский анализ науки, естественного языка, искусства, религии, политики, нравственности и так далее), в процессе которого выявляются смыслы мировоззренческих оснований культуры и происходящие в них изменения. Многие выработанные философией идеи транслируются в культуре как своеобразные «дрейфующие гены», которые в определённых условиях социальных перемен получают мировоззренческую актуализацию. В них акцентируются конкретные жизненные смыслы, что постепенно превращает их в новые мировоззренческие структуры. Философские категории включаются в основания культуры, соединяясь с различными способами и технологиями деятельности, поведения и общения.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекциям №1,2:

Что такое «философия»?

Кто предложил термин «философия»?

В чем основное отличие мифологии от религии?

Что представляет собой философское мировоззрение?

Каковы исторические типы мировоззрения?

Как изменялся предмет философии в разные исторические периоды?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Мировоззрение как феномен человеческого бытия. Эволюция исторических типов мировоззрения.

Лекция № 3

Тема лекции: Основные категории и понятия философии.

План лекции:

- 1. Бытие как основной предмет философского знания.*
- 2. Материя.*
- 3. Пространство и время.*
- 4. Истина.*
- 5. Материализм и идеализм.*
- 6. Основной вопрос философии.*

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: Дать определение философским категориям и понятиям, изучить специфику основного вопроса философии.
- 2.Развивающая: способствовать развитию и активизации мыслительной деятельности студентов, формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.
- 3.Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1. Бытие как основной предмет философского знания.

Бытие в философии – категория, которую используют для обозначения целостности мира. Выяснение его сущности – значимая и сложная проблема для мыслителей каждой эпохи. Проблема бытия возникает тогда, когда естественное убеждение человека в том, что мир есть, имеется “здесь” и “теперь”, наличествует и что при всех изменениях, совершающихся в

природе и обществе, мир сохраняется как относительно стабильное целое, становится предметом сомнения и раздумий. Природа, человек, мысли, идеи, общество равно существуют; различные по формам своего существования, они, прежде всего, благодаря своему существованию образуют целостное единство бесконечного, непреходящего мира. Становление вопросов о существовании актуально для человека тогда, когда естественные, обычные вещи оказываются причиной сомнений и размышлений. Человечество по-прежнему не прояснило до конца вопросы бытия и небытия. Поэтому вновь и вновь человек задумывается о непостижимых темах реальной жизни. Особенно ярко эти темы поднимаются на стыках двух различных эпох, когда распадается связь времен.

Первым, кто выделил реальность как категорию, названную «бытием», стал Парменид - по Пармениду, сущее *непрерывно, неоднородно и абсолютно неподвижно*.

Онтология – философская дисциплина, рассматривающая различные трактовки проблемы бытия.

Под понятием "бытие" в философии понимается максимально общая характеристика реальности как целого, то общее, что содержится во всех предметах, явлениях и артефактах мира, то, что объединяет их, позволяя нам сказать: этот мир. Таким образом, онтология рассматривает фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего. Сущее (сущность) – внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия. Видимое и чувственно постигаемое проявление сущего называется явлением. Увидеть за явлением сущее важнейшая задача философской онтологии.

Субстанция – первооснова бытия, придающая ему внутреннее единство и являющаяся причиной многообразия и изменчивости вещей.

Виды, формы и уровни бытия.

Первый вид бытия – **бытие объективное** (или материальное бытие). Сюда относится все, что есть в окружающем мире за пределами сознания человека, весь объективный мир: живая/неживая природа, звездные системы, микроорганизмы, в том числе микробы известные и неизвестные. Кстати, сюда относится и сам человек.

Объективная реальность – это все, что существует вне сознания человека.

В то же время есть субъективная реальность, которую создает сознание человека: знания, мысли, переживания, эмоции, мораль, эстетические идеалы, научные концепции и понятия, нормы права, фантазии.

Это и есть второй вид бытия – субъективное, или идеальное, бытие. Оба вида бытия существуют в тесной взаимосвязи. Например, возьмем томик стихов Есенина. С одной стороны, это элемент объективного бытия. Книга – это реально существующая вещь, которую можно взять в руки. Она имеет размеры, вес. С другой стороны, само содержание книги – стихи – есть элемент субъективного бытия. Они созданы сознанием гениального поэта.

Формы бытия:

1. Бытие природы. Под природой в философии понимается не только естественная среда, но и весь материальный мир, который окружает человека. Искусственные предметы, созданные человеком (вещи, здания, машины и др.), так же относятся к природе, как и элементы естественной среды обитания (воздух, деревья, животные).

2. Бытие человека.

3. Бытие общества.

4. Бытие духовное. Под этим подразумевается вся многогранная сфера существования, создания, использования духовных ценностей. Под духовными ценностями можно понимать все прогрессивное, создаваемое человеческим сознанием (знания, искусство во всех формах его проявления, мораль, эстетические нормы, религия, атеизм, элементы гражданского сознания – патриотизм; правовая и политическая культуру).

Уровни бытия

1. Актуальное бытие. Под актуальным бытием в философии подразумевается все, что есть на данный момент, как важное для нас, так и не очень. Поэтому актуальное бытие – то бытие, которое есть сейчас.

2. Потенциальное бытие. Потенциальное бытие – это бытие, которое может быть в будущем. Если с актуальным бытием для нас все понятно, оно для нас очевидно, то с потенциальным бытием не все так просто. В будущее заглянуть невозможно. Даже самая недалекая действительность может оказаться для нас не такой, какой мы ее планировали. В мире очень много вещей неожиданных, которые могут повлиять на наше бытие.

Виртуальная реальность: определение, специфические черты

В последние годы широкое распространение в различных областях деятельности человека получил термин «виртуальная реальность» или «виртуальное бытие». Чаще всего под этим термином понимают сконструированную с помощью компьютера модель реальности, создающую эффект присутствия в ней человека и позволяющую ему оперировать с воображаемыми объектами. ***Виртуальная реальность – это иллюзорная, воображаемая реальность. Любой объект виртуальной реальности – это результат взаимодействия человека и компьютера.***

Виртуальное бытие вторично по отношению к объективному миру. В этом смысле оно является разновидностью вторичной реальности, в которой по-особому предстают, например, пространственно-временные отношения. Время здесь, например, может быть остановлено или повернуто вспять: прошлое переживается человеком как бы заново, с учетом предыдущего опыта. Порожденность виртуального бытия, его искусственность дает возможность создавать разнообразные модели, имитировать различные принципиально возможные ситуации.

Небытие – философская категория, означающая абсолютное или относительное отсутствие, отрицание бытия.

2. Материя.

Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях и существует независимо от них. Проще говоря, материя – это любая объективная реальность (материальный мир вокруг нас: деревья, мебель, духота или холод в аудитории), которую мы ощущаем органами чувств (видим, слышим, щупаем)

Примером материального может быть любая объективная реальность, например дождь за окном или холод в помещении, на улице. Своими органами чувств мы ощущаем эту объективную реальность: на холоде мы мерзнем или понимаем, что на улице холодно, посмотрев на градусник в квартире. Также мы можем ощущать дождь несколькими способами: мы чувствуем капли дождя на лице, если мы находимся на улице. В помещении о том, что начался дождь, мы можем узнать по звукам и по запаху. Мы выглядываем в окно, и наши глаза нам подтверждают, что идет дождь.

Для описания материи выделяют три объективные формы ее существования: движение, пространство, время.

Под движением понимается не только механическое перемещение тел, но и любое взаимодействие, любое изменение состояний объектов - формы движения многообразны и могут переходить из одной в другую. Очень часто мы говорим о движении, противопоставляемую покой, считая их равноправными. Между тем, это глубокое заблуждение: покой носит относительный характер, в то время как движение абсолютно.

3. Пространство и время

Пространство есть форма координации сосуществующих объектов, состояний материи. Оно заключается в том, что объекты расположены вне друг друга (рядом, сбоку, внизу, вверху, внутри, сзади, спереди и т.д.) и находятся в определенных количественных отношениях. Порядок сосуществования этих объектов и их состояний образует структуру пространства. *Термином пространство в философии обозначают структуру объектов, их свойство быть протяженными, занимать место среди других. При характеристике пространства употребляют термин бесконечность.*

Явления характеризуются длительностью существования, последовательностью этапов развития. Процессы совершаются либо одновременно, либо один раньше или позже другого; таковы, например, взаимоотношения между днем и ночью, зимой и весной, летом и осенью. Все это означает, что тела существуют и движутся во времени. Время это форма координации сменяющихся объектов и их состояний. Оно заключается в том, что каждое состояние представляет собой последовательное звено процесса и находится в определенных количественных отношениях с другими состояниями. Порядок смены этих объектов и состояний образует структуру времени. *Термином время обозначают длительность существования объектов, направленность их изменения.*

Пространство и время это всеобщие формы существования, координации объектов. Всеобщность этих форм бытия заключается в том, что они формы бытия всех предметов и процессов, которые были, есть и будут в бесконечном мире. Не только события внешнего мира, но и все чувства, мысли происходят в пространстве и во времени. В мире все простирается и длится. Пространство и время обладают своими особенностями. Пространство имеет три измерения: длину, ширину и высоту, а время лишь одно направление от прошлого через настоящее к будущему. Категории пространство и время являются одновременно и относительными, и абсолютными. Они относительны, так как их свойства постоянно меняются,

и они абсолютны, так как ни один объект не может существовать вне пространства и времени.

4. Истина.

Истина - это одна из базисных категорий философии, обозначающая соответствие человеческих знаний объективной действительности и подразумевающая идеал знания и способ его достижения.

Споры ученых о природе истины ведутся с момента зарождения философии. В науке имеется несколько мнений по поводу того, существуют ли абсолютная и относительная истина.

Согласно одной из них, все в нашем мире относительно и зависит от восприятия реальности каждым конкретным человеком. Абсолютная истина при этом недостижима никогда, ведь узнать точно все секреты мироздания человечеству не под силу. Прежде всего это обусловлено ограниченными возможностями нашего сознания, а также недостаточным развитием уровня науки и техники.

С позиции других философов, напротив, все является абсолютным. Однако такое относится не к познанию устройства мира в целом, а к конкретным фактам. К примеру, доказанные учеными теоремы и аксиомы считаются абсолютной истиной, но они не дают ответов на все вопросы человечества.

Большинство же философов придерживаются такой точки зрения, что из множества относительных складывается абсолютная истина. Пример подобной ситуации — когда с течением времени некий научный факт постепенно усовершенствуется и дополняется новыми знаниями. В настоящее время достичь абсолютной истины в вопросе изучения нашего мира невозможно. Однако, вероятно, когда-нибудь наступит момент, когда прогресс человечества достигнет такого уровня, что все относительные знания суммируются и образуют целостную картину, раскрывающую все тайны нашей Вселенной.

Истина фиксирует объективное содержание человеческих знаний. Но процесс и акт этой фиксации возможны только на основе деятельности человеческого субъекта. Указание на ограниченность истины связано с динамикой человеческого познания и пониманием её как процесса. *Относительность истины является естественным её свойством — давать лишь ограниченное знание об объекте. Но истина и абсолютна, поскольку указывает на границы, в которых человеческое познание совпадает*

с объектом, является точным его отображением. Границы истины задаются условиями её получения, формами существования познаваемых объектов, характером тех средств, которыми может воспользоваться человек как в приобретении новых знаний, так и в их проверке на истинность.

Абсолютная истина – это полное соответствие знания реальным объектам и явлениям. Её критерий – неизменность. Истинные знания невозможно опровергнуть.

(День рождения только раз в году, люди смертны)

Относительная истина – это неполное соответствие знаний реальности. Со временем суждения могут быть откорректированы или заменены на новые. Их подлинность недоказуема на 100%, зависит от временного отрезка и социально-исторических условий.

Также истина бывает объективной и субъективной в зависимости от того, пропущена ли реальность через сознание человека.

Вопрос о характере соответствия знания и объективной действительности, как и о самой возможности совпадения мысли и объекта, является предметом разногласий между различными философскими направлениями с древнейших времён и до настоящего времени. Сложность этого вопроса не осознаётся в полной мере, пока речь идёт о предметах и связях человеческого обихода, об использовании привычных вещей и социальных форм. Собственно, проблема истины возникает тогда, когда человек пытается раздвинуть границы обычного, ввести в свой опыт неизвестные прежде объекты и отношения. Тогда и возникает необходимость в философском анализе проблемы истины.

Философское объяснение истины имеет ряд существенных характеристик.

Во-первых, истинное знание обладает соотношением объективности и субъективности.

Объективность истины означает независимость её содержания от познающего субъекта и определяется объектом познания. Если объект познания идеален, мера объективности знаний в нём существенно снижается или вовсе отсутствует. Объективность истины состоит также в содержании и смысле информации об объекте познания. Субъективность истины связана с выражением знания в той или иной форме (знаковой системе). Как назвать открытое (обнаруженное) свойство или сам объект познания, в каких словах или понятиях выразить полученное знание, какие акценты усилить или

ослабить — это и многое другое зависит от познающего субъекта. Субъективностью обладает и оценка полученного знания как полезного или вредного, нужного или ненужного.

Во-вторых, всякое истинное знание есть единство абсолютного и относительного знания. Абсолютность истины означает полное, завершенное, исчерпывающее знание об объекте познания. Такой истины не существует, так как все бытие непрерывно меняется, а возможности человека к познанию всегда ограничены сложностью объекта познания, недостаточностью или несовершенством инструментария, а также способностями человека. Но абсолютность истины связывается также с неопровержимостью и достоверностью знания на каждый конкретный момент его существования. Такое знание можно получить, провести его достаточную аргументацию и использовать на практике. Неопровержимость и достоверность в абсолютной истине составляют «зерна» вечного, правильного знания. Такое знание часто проявляется в форме методологического основания для получения более конкретного знания. Так, суждение «все в мире находится в постоянном изменении и относительном покое» опровергнуть невозможно. Это достоверное знание всеобщего мировоззренческого и методологического характера. Оно может быть конкретизировано применительно к объектам познания меньшей степени общности.

Относительность истины означает ее неполноту, незавершенность. Но благодаря объективности истины мы доверяем такому знанию, используем в жизни. Всякое знание относительно. Но абсолютизация этого признака истины приводит к релятивизму. Относительное знание необходимо соотносить с моментами абсолютного знания, другими признаками. Тогда абсолютность и относительность будут осмысливаться как имманентные признаки истины, неразделимые характеристики верного знания.

Говоря об относительном характере истины, не следует забывать, что имеются в виду истины в сфере обыденного и научного знания, но отнюдь не знание о достоверных фактах. Наличие достоверных и потому истинных фактов чрезвычайно важно в практической деятельности людей, особенно в тех областях, которые связаны с решением человеческих судеб. Так, судья не имеет права рассуждать: «Подсудимый либо совершил преступление, либо нет, но на всякий случай давайте его накажем». Суд не вправе наказывать человека, если нет необходимых и достаточных доказательств наличия состава преступления.

5. Материализм и идеализм.

Одним из важных философских понятий является понятие материального.

Материальное в философии – это все, что воспринимается нашими органами чувств (то, что можно увидеть, услышать, потрогать, понюхать и попробовать на вкус), а также – имеет физические качества или свойства (цвет, запах, размер, плотность, массу и все прочее).

Материализм — философское мировоззрение, в соответствии с которым материя, как объективная реальность, является онтологически первичным началом (причиной, условием) в сфере бытия, а идеальное (воля, сознание) — вторичным (результатом, следствием).

Материализм утверждает существование единственной «абсолютной» субстанции бытия — материи; все сущности образованы материей, а идеальные явления (в том числе сознание) — являются процессами взаимодействия материальных сущностей. Законы материального мира распространяются на весь мир, в том числе на общество и человека.

Совокупность всего материального называется в философии материей. Раньше считалось, что материя и мировое вещество – это одно и то же. Материю, конечно же, можно называть веществом, но это не совсем точно. *Поэтому правильнее говорить, что материя – это все, что существует вне нас и независимо от нас, то есть – объективно, а также – воспринимается или нашими органами чувств или какими-либо техническими приспособлениями (приборами).* Понятно, что материя – это предельно широкое понятие, название, и что материи вообще, которую можно было бы потрогать или увидеть, нет. Говоря иначе, не существует такого объекта, который можно было бы поместить в музей под стеклянным колпаком с надписью «Материя». А что же тогда представляет собой любой предмет окружающего мира? Очень просто: он является разновидностью или формой материи. Таким образом, материя существует не в виде какого-то определенного предмета, а в виде огромного и даже бесконечного количества своих форм. Материки и океаны, планеты и звезды, растения и животные – это все различные формы материи. Понятно, что они могут отличаться друг от друга уровнем своей сложности. Так, например, камень, лежащий у дороги – это более простая форма материи, чем растущий рядом с ним цветок, а птица, летящая в небе – это более высокий уровень материи по сравнению с цветком, а млекопитающее животное – более сложная форма материи по сравнению с птицей. ***Одним из важных философских вопросов является***

проблема происхождения материи. В зависимости от ответа на этот вопрос можно выделить несколько глобальных представлений о мире.

Материя существует на различных уровнях сложности. Самой сложной и совершенной формой материи является человеческий мозг, который порождает сознание или мышление. Любая мысль является нематериальной. Ведь ее нельзя воспринять органами чувств, и она не обладает никакими физическими свойствами (ее нельзя увидеть, потрогать, измерить, нагреть) *Все что не воспринимается органами чувств и не имеет физических качеств называется в философии, как мы уже говорили, термином «идеальное», который, таким образом, противоположен понятию «материальное». Мысль, следовательно, идеальна, но она – продукт мозга, а мозг – это форма материи. Значит, материальное первично, а идеальное вторично и существует только на базе материального, благодаря ему и после него. Идеальное же вторично и полностью зависит от материального. Где нет мыслящей формы материи – мозга, там не может быть ничего идеального. Все эти утверждения являются материалистическими, а их сторонники называются материалистами.*

С точки зрения материализма материя бесконечна не только в пространстве и времени, но также – в своих свойствах или качествах, а значит бесконечно наше познание окружающего мира, и полных знаний о нем, окончательной истины мы не достигнем никогда. Однако главное не в этом, а в том, что мир познаваем, что мы можем его познавать, и ничто не мешает нам делать это.

Противоположным материализму философским воззрением является идеализм.

Идеальное в философии – это все то, что не воспринимается нашими органами чувств и не имеет физических качеств. Здесь может возникнуть вопрос – если идеальное является не воспринимаемым вообще, то откуда же тогда мы о нем можем что-либо знать? Дело в том, что помимо органов чувств у нас есть еще одно орудие познания – разум, и недоступное для чувств вполне может быть доступным для разума: то что нельзя увидеть, потрогать, услышать, можно воспринять мыслью, усмотреть умом.

ИДЕАЛИЗМ - направление в философии, утверждающее, что единственной основой мира является духовное бытие, сознание (мир идей, духовное начало, Мировой Разум), существующее либо самостоятельно и независимо от человеческого сознания, проявляющееся внешним миром (объективный

идеализм), либо отождествляющееся с содержанием сознания отдельного познающего субъекта (субъективный идеализм).

Если совокупность всего материального называется в философии материей, то совокупность всего идеального называется, как правило, **сознанием**. **Главным утверждением идеализма является мысль о том, что Сознание вечно, несотворимо и неуничтожимо.** Оно есть всё (точно так же, как и материя в материализме). Оно – первоначало мира, которое порождает, создает или творит все материальное, физическое, телесное, чувственное. Таким образом, все материальное – это проявление, воплощение или инобытие (иная форма существования) идеального.

6. Основной вопрос философии: бытие и сознание.

Основной, базисной, проблемой философии является вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе, сознания к материи. Понятия «бытие»-«природа»-«материя» и «дух»-«мышление»-«сознание» в данном случае употребляются как синонимы.

В существующем мире есть две группы, два класса явлений: явления материальные, то есть существующие вне и независимо от сознания, и явления духовные (идеальные, существующие в сознании).

Термин «основной вопрос философии» ввел Ф. Энгельс в 1886 году в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Некоторые мыслители отрицают значимость основного вопроса философии, считают его надуманным, лишенным познавательного смысла и значения. Но ясно и другое: невозможно игнорировать противоположность материального и идеального. Очевидно, что предмет мысли и мысль о предмете – это не одно и то же.

Уже Платон отмечал тех, кто за первичное брал идею, и тех, кто за первичное принимал мир вещей.

Ф. Шеллинг говорил о соотношении объективного, действительного, мира, который находится «по ту сторону сознания», и «идеального мира», находящегося «по эту сторону сознания».

Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии.

Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая.

Онтологическая (бытийная) сторона основного вопроса философии заключается в постановке и решении проблемы: что первично – материя или сознание?

Гносеологическая (познавательная) сторона основного вопроса: познаваем или непознаваем мир, что первично в процессе познания?

Основной вопрос философии ставит проблему, что первично – материальное или идеальное.

Обратите внимание на формулировку: именно «что первично», а не что возникло ранее или что важнее. С точки зрения философии важно как материальное, так и идеальное. Это две важнейшие субстанции, без которых мир немислим.

И основной вопрос философии ставит проблему: а какая субстанция предопределяет состояние другой субстанции, то есть какая субстанция первична?

Одни философы считают, что первична материя, т. е. вначале состояние материального мира предопределяет состояние сознания, если в окружающем мире (материи) происходят изменения, то потом они отражаются изменениями в сознании, то есть в идеальном. По их мнению, все изменения в сознании человека происходят только под влиянием изменений в окружающем мире. Таких философов называют материалистами.

Другие считают, что первично идеальное, то есть все изменения в окружающем мире, в материи происходят как ответная реакция на изменения в идеальном. Такие философы называются идеалистами.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №3:

Чем отличаются взгляды материалистов от идеалистов?

Что представляет собой материя?

Что подразумевает философия под идеей?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы.

Лекция № 4

Тема лекции: Специфика философского знания и его функции.

План лекции:

- 1. Основные разделы и методы философии.**
- 2. Особенности философского знания.**
- 3. Функции философии.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: рассмотреть основные разделы и методологическое оснащение философии, определить особенности философского знания и функции философии.
2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, способствовать развитию и активизации мыслительной деятельности студентов.
- 3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1. Основные разделы и методы философии.

Философия – одна из древних и увлекательнейших областей человеческого знания, духовной культуры. Философская мысль, начиная с глубокой древности и до сегодняшнего дня, стремится компетентно разобраться в тех вопросах, которые интересуют людей и вне занятия философией. Однако проблема заключается в том, что философия порой понимается как некое абстрактное знание, предельно удаленное от реальностей повседневной жизни. Философия – знание особого рода. Философия пытается судить о единой для всех явлений мира основе и ищет в ней условия единства и

целостности мира. В переломные моменты человеческой истории и культуры, связанные с крушением кумиров и иллюзий, резко актуализируется поиск теоретической мысли по решению насущных проблем, обоснованию новых ориентиров и ценностей. Если меняются наши ценностные ориентации, значит ли это, что идет изменение мировоззрения? Что есть мировоззрение, как оно функционирует в культуре? Какую роль в формировании мировоззрения играет философия? Часто философию отождествляют с мировоззрением. Но с этим нельзя согласиться. Философия лишь рационально-теоретическое ядро мировоззрения. Многие не знают философии, но мировоззрением обладают. Человек не может жить без мировоззрения. При осмыслении такого рода вопросов от общих рассуждений мы переходим к конкретным измерениям человеческого бытия. Как строить свое отношение к природе, обществу, друг к другу, какими знаниями и ценностями руководствоваться, каким образом человек усваивает новые ориентиры? Ответы на эти вопросы дает мировоззрение, культура. Понять суть мировоззрения, вычлнить составляющие его компоненты, исследовать роль философии в нем – значит понять механизмы формирования не только старых, но и новых мировоззренческих оснований. Без новых идей невозможно появление новых социальных отношений и приоритетных ценностей. Чем динамичнее жизнь, тем большая необходимость возникает в нестандартных, убедительных идеях, тем больше вектор философских размышлений обращен в будущее.

Понятие «мировоззрение» неотделимо от понятия «человек», это воззрение именно человека на мир. Человек является исходным основанием представлений о мире, и такое представление необходимо ему для организации его деятельности, поведения, общения, для самоутверждения в мире, определения линии жизни и стратегии поведения. Человеку необходимы самые общие представления о мире, его возникновении, закономерностях развития, соотносительности своего личного бытия с мировым целым, с системой ценностей, чтобы определить свое место в мире, смысл своего бытия в нем, опереться на соответствующие убеждения. Отношение человека к миру лежит в основе философского мировоззрения.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением зачатков научного знания (когда эти знания стали приходить в противоречие с традиционными верованиями). Социальной предпосылкой возникновения философии явилось разделение труда между членами общества, в частности, отделение умственного труда от физического.

Предмет философии изменялся по мере накопления знаний о мире, по мере развития самого философского знания, в тесной связи с общественно-исторической практикой. Вначале философия была нерасчлененным учением, не дифференцированным на отдельные отрасли знания, и включала в себя всю совокупность знаний о мире (астрономических, математических, географических, исторических, медицинских и др.). Это была так называемая натурфилософия, а первые философы были натурфилософами, то есть и философами, и естествоиспытателями одновременно.

По мере накопления знаний о мире происходил процесс их выделения в самостоятельные отрасли исследования. Возникли математика, астрономия, география, история, медицина и другие отрасли знания. Происходило развитие, углубление, обогащение собственно философских представлений, возникали различные философские теории и течения.

Объектом исследования философии является духовная реальность, которая формируется в результате взаимодействия человека с окружающим его миром. Она включает: жизненный опыт человека (жизненная мудрость), а также разнообразные знания как естественно - научные (знания о природе и человеке, как части природы), так и социально-гуманитарные, в которых обобщается знание о человеке как о социальном существе, способном формировать знания об окружающем его мире и выстраивать свою жизнь в соответствии со своими представлениями о должном, правильном и справедливом мире.

Предмет исследования философии уже. Предмет философии составляет то предельно обобщенное знание, которое отражает закономерности природного и социального мира, обеспечивающие определенную упорядоченность мироздания.

Философия явилась первой зрелой формой теоретического мышления и стала предшественницей других форм теоретического знания, например, научного, которое лишь со временем отделилось от философского, постепенно структурируясь на отдельные научные дисциплины.

Философское знание проделало определенный путь развития, постепенно определяясь с собственно философскими объектами исследования.

Разделы философии.

Онтология – учение о бытии, о первоначалах всего сущего, о критериях существования, общих принципах и закономерностях существования;

Гносеология – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, выявляются условия его достоверности и истинности;

Аксиология - учение о природе и структуре ценностей, их месте в реальности, о связи ценностей между собой;

Антропология – философское учение о человеке в многомерных его ипостасях;

Социальная философия – раздел, описывающий специфические особенности общества, его динамику и перспективы, логику социальных процессов, смысл и предназначение человеческой истории.

Методы зарождаются в практической деятельности людей как ее обобщенные приемы.

Метод (methodos — путь) — способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность. Метод как средство познания есть способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета. Философия являет собой всеобщий метод, ибо ее предметом исследования в данном случае выступают наиболее универсальные принципы мышления, всякого познания. Каждый метод дает возможность познать лишь какие-то отдельные стороны объекта. Отсюда возникает необходимость во «взаимодействии» методов, что также обусловлено тем, что каждый метод имеет определенные пределы своих познавательных возможностей. Необходимость выбора и обоснование методов, выяснения их соотношения, породила и специфическую область философского и научно-теоретического знания методологию. Эта система исходных принципов или начал, обобщенных методов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Философская теория есть одновременно метод. В силу этого философия выполняет общую методологическую функцию для всего научного познания.

Философии, как и любой науке, необходимы инструменты для проведения исследований и постижения истины – методы. В качестве основных можно назвать следующие методы философии:

Диалектика. Это способ теоретического размышления, при котором изучаются противоречия исследуемых объектов и явлений, наличие в них противоположных качеств, меняющихся свойств и сложных причинно-следственных связей.

Метафизика. Он изучает каждый объект обособленно (игнорируются его внешние связи и зависимости от других объектов), статично (игнорируется то, как он меняется с течением времени) и однозначно (противоречия отбрасываются, истина должна быть абсолютной и единственной).

Догматизм. Этот метод свойственен теологическим течениям в философии. Убеждения принимаются и больше не оспариваются, несмотря на отсутствие доказательств и логического обоснования.

Эклектика. В рамках данного метода соединяются разносторонние идеи, понятия, факты и концепции, в результате чего делаются поверхностные выводы – недостоверные, но выглядящие правдоподобно. Эклектика может использоваться, например, чтобы обосновывать сомнительные идеи, делая их привлекательными для масс (для популяризации религии или идеологии, в политической пропаганде или в рекламе).

Софистика. Цель данного метода не в поиске истины и даже не в имитации этого поиска, как у эклектики. Центральная идея софистики заключается в том, что умелый оратор способен доказать что угодно так, чтобы это выглядело вполне логичным. Первые софисты считались мудрецами и мастерами красноречия, но со временем за ними закрепилась дурная слава, поскольку в полемике они прибегали к нечестным приёмам.

Герменевтика. Это искусство толкования текстов. Суть герменевтики заключается в том, чтобы при прочтении текста максимально полно учесть всё, что могло повлиять на смысл высказываний: культурную среду, образование автора, его социальный статус и другие факторы.

2. Особенности философского знания.

- содержит базовые, основополагающие идеи и понятия, которые лежат в основе иных наук;
- во многом субъективно — несет в себе отпечаток личности и мировоззрения отдельных философов;
- изучает не только предмет познания, но и механизм самого познания;
- имеет качество рефлексии — обращенности мысли на саму себя (то есть знание обращено как на мир предметов, так и само на себя);

- испытывает на себе сильное влияние доктрин, вырабатываемых прежними философами;
- в то же время динамично — постоянно развивается и обновляется;
- опирается на категории — предельно общие понятия;
- неисчерпаемо по своей сути;
- ограничено познавательными способностями человека (познающего субъекта), имеет неразрешимые, "извечные" проблемы (происхождение бытия, первичность материи или сознания, происхождение жизни, бессмертие души, наличие либо отсутствие Бога, его влияние на мир), которые на сегодняшний день не могут быть достоверно разрешены логическим путем.

С древнейших времен не утихает спор «*Чем в большей степени является философия: наукой, областью искусства или практикой?*»

Отвечая на вопрос, является ли философия наукой, одни считают ее наукой, другие отвергают статус научности.

Наука – это систематическое, доказательное и проверяемое знание. Эти признаки были выработаны именно в философии, философы стараются быть убедительными, обосновывать свои выводы, проверять их фактами.

С этой точки зрения философию можно и нужно считать наукой.

Другие считают, что наука в отличие от философии безлична, объективна, занимается поиском истины.

Т.к. в философии поиску истины также уделяется первостепенное значение, с данной точки зрения также можно утверждать, что философия – родственница науке.

Наука, исследуя объективные закономерности и отношения в окружающем мире, является источником объективного знания, которое становится отправным пунктом для философского осмысления действительности с учетом достоверного научного знания. *Такая система взаимосвязи науки и философии является основой для формирования научно-философского мировоззрения.*

Категории философии — это основные, наиболее общие понятия, отражающие существенные свойства, черты предметов и явлений

действительности, закономерные связи и отношения реальности, позволяющие познать и преобразовать ее.

Философские категории, отражая объективную реальность, позволяют выделить следующие ее черты и свойства: единство сущего; структурированность окружающего мира; причины и источники развития объективной реальности; способ типологии реальности; характер и уровень отражения реальности в сознании человека.

Под законом в философии понимается обобщённое отражение объективных связей и отношений вещей, позволяющее описать существенные, повторяющиеся при определённых условиях свойства явлений и процессов.

Философские законы отличаются тем, что они применимы к объектам и носителям любого вида, а потому действительны в каждой конкретной науке. Общность и универсальности законов философии вытекает из способа их построения – они формулируются с использованием философских категорий, являющихся самыми общими единичными понятиями мышления. В статическом смысле любую отдельную философскую категорию можно считать законом особого рода, поскольку каждая категория отражает нечто существенное, особенное в вещах, отличающее её по отношению ко всему миру.

Сходства и различия философии и науки.

Наука занимает свое достойное место как сфера человеческой деятельности, главной функцией которой является выработка и систематизация объективных знаний о действительности. Она есть одна из форм общественного сознания, направленная на предметное постижение мира, предполагающая получение нового знания. Цель науки всегда была связана с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений действительности на основе открываемых ею законов. Система наук условно делится на естественные, общественные и технические. Считается, что объем научной деятельности, рост научной информации, открытий, числа научных работников удваивается в среднем примерно каждые 5-10 лет. А в развитии науки чередуются нормальные и революционные периоды, так называемые научные революции, которые приводят к изменению ее структуры, принципов познания, категорий, методов и форм организации.

Философия основывается на теоретико-рефлексивном и духовно-практическом отношении субъекта к объекту. Она оказывает активное

воздействие на социальное бытие посредством формирования новых идеалов, норм и культурных ценностей. К ее основным исторически сложившимся разделам относятся онтология, гносеология, логика, диалектика, этика, эстетика. Главные тенденции развития философии связаны с осмыслением таких проблем, как мир и место в нем человека, судьбы современной цивилизации, единство и многообразие культур, природа человеческого познания, бытие и язык.

Сходства: Философия - это наука. Конкретная наука, как определенный вид эмпирического и теоретического познания действительности имеет дело с определенными понятиями, суждениями, выводами, принципами, законами, гипотезами, теориями. Любая наука как в естественной, так и в гуманитарных областях знания имеет свой особый предмет. Все это в ходе развития науки может изменяться, отвергаться, и на месте ограниченных и тем более ошибочных теорий, возникают новые, более глубокие теории. В философии, как и в любой науке, люди ошибаются, заблуждаются, выдвигают гипотезы, которые могут оказаться несостоятельными, и т.п. Но все это не значит, что философия есть одна из наук в ряду других наук. У философии иной предмет - она есть наука о всеобщем, ни одна другая наука этим не занимается.

Понятия, категории, принципы, законы и теории философии так же, как и других наук, развиваются, подвергаются критике, отвергаются, уточняются. Словом, философия есть свободная и универсальная область человеческого знания. Она есть постоянный поиск нового. Говорят, что философия в отличие от других наук не имеет эмпирического уровня познания. С этим нельзя согласиться: любой истинно философски мыслящий человек опирается не только эмпирический материал других наук, но всю свою сознательную жизнь зорко наблюдает, следит за потоком живой истории, присматривается к поведению людей, к кипению страстей социальной жизни, а через искусство сталкивается с отражением жизни в конкретно-уникальных, хотя и типизированных образах. Так что философ пользуется и прямым наблюдением.

Различия: В центре философии стоит человек, мир как таковой её интересует гораздо меньше. Философия рассматривает мир как “обитель” человека. “Главный признак, отличающий философское познание от научного, нужно видеть в том, что философия познает бытие из человека и через человека, в человеке видит разгадку смысла, наука же познает бытие как бы вне человека, отрешенно от человека”. Следовательно, философия

познает мир через “призму” человеческих потребностей, интересов предпочтений целей, ценностей и идеалов.

Познавая и понимая мир, она пытается дать ответы на вопросы: “Почему?” и “Для чего?”, то есть вскрыть смыслы и значения всего существующего и происходящего. При этом философия использует не только рациональные, научные средства и методы, но и ненаучные, художественные образы мифологию метафорический язык.

Артур Шопенгауэр утверждал: «...Философия есть искусство, а не наука». Главная ценность науки – истина, искусства – красота. Философия, действительно имеет ярко выраженный эстетический, т.е. чувственный характер. В этом плане философия больше, чем наука, похожа на искусство. Но искусство, по сравнению с философией, более выборочно и занято поиском не наиболее важного, а художественно значимого.

Философия также вступает в непосредственный контакт с практической деятельностью человека. Она выявляет и вырабатывает смысл человеческих деяний, поступков, формирует стратегические цели. Именно в этой области реализуется практический потенциал философии. Философия придает практике благородную, этическую осмысленность.

3. Функции философии.

Философия функционирует в двух основных измерениях - созерцательном и творческом, которые взаимодействовали и чередовались в своем иерархическом господстве друг над другом на разных этапах истории и в разных проблемных областях философской реальности. В этом контексте в истории человечества изменились приоритет и степень активности различных функций философии. Все функции философии можно разделить на две большие группы - идеологические функции и методологические функции, направленные как на созерцательную, так и на творческую деятельность.

К первой группе относятся функции мировоззрения, направленные на формирование общего, системного представления о мире в целом, его единстве и многообразии, на определение места человека и всего человечества в этом бесконечном мире.

Вторая группа - это методологические функции, которые служат для организации наиболее общих способов и методов человеческой деятельности.

Функции философии – основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначения.

1. Мировоззренческая функция состоит в том, что философия способствует формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципах взаимодействия с окружающим миром.

2. Методологическая заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.

3. Мыслительно-теоретическая состоит в том, что философия учит концептуально мыслить и теоретизировать.

4. Гносеологическая – это познавательная функция философии.

5. Критическая состоит в том, что философия учит подвергать сомнению окружающий мир и существующие знания, искать их новые черты, качества, вскрывать их новые противоречия. Основная задача – разрушение догм, увеличение достоверности знания.

6. Аксеологическая заключается в том, что философия учит оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей.

7. Социальная функция состоит в том, что философия пытается объяснить обществу причины его возникновения, эволюцию, структуру, элементы, совершенствование общества.

8. Воспитательно-гуманитарная заключается в том, что философия, культивируя гуманистические ценности и идеалы, стремится привить их человеку и обществу, способствует укреплению морали.

9. Прогностическая состоит в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке спрогнозировать тенденции развития сознания, познавательных процессов человечества и общества.

10. Общекультурная – функция, которую философия выполняла с момента своего зарождения; философия согласовывает и синтезирует достижения всех видов человеческого опыта. В настоящее время философия является важнейшим духовным элементом культуры человечества.

11. Практическая функция заключается в том, что теоретические достижения подтверждаются на практике, тем самым доказывая правильность теоретических суждений.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №4:

Как называются основные разделы философии?

Что является объектом изучения онтологии?

Что представляет собой гносеология?

С какими областями знания исторически связана философия?

Чем в большей степени выступает философия: наукой, практикой, духовной составляющей, областью искусства?

Какие основные функции выполняет философия?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание: *1. Знать конспект, основные понятия темы.*

Лекция № 5

Тема лекции: Философия Древнего Востока.

План лекции:

1. Философия Древней Индии.

2. Философия Древнего Китая.

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: разобрать основные понятия темы, изучить историю философской мысли Древней Индии и Древнего Китая, познакомить обучающихся с целями, особенностями, правилами проведения дискуссии; учить культуре дискуссии.

2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, способствовать развитию и активизации мыслительной деятельности студентов.

3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1.Философия Древней Индии.

Философская мысль человечества зарождалась в эпоху, когда на смену родовым отношениям приходили первые классовые общества и государства. На основе экономических, социальных, политических и духовных предпосылок складывалась духовная атмосфера, благоприятствовавшая рождению философии. Философия возникает как разрешение противоречия между мифологической картиной мира, построенной по законам воображения, и новым знанием и мышлением. Однако философия появляется не непосредственно из мифологии как таковой, а из переходных мировоззренческих форм, которые можно назвать предфилософией. Понятийные образы предфилософии попадают в философскую разработку и выливаются в абстрактную всеобщность. При этом философия сохраняет в своем категориальном арсенале понятийный образ первопредка, хотя и трансформирует его, придавая ему другие значения.

Ретроспективный взгляд на развитие древнеиндийской философии позволяет *выделить три основных этапа*, в течение которых философская мысль претерпела существенные метаморфозы.

Ведический период. Это период написания ранних «Вед», характеризующийся привнесением концепции *Дхармы – универсального закона, устанавливающего правила общественной и личной жизни и нацеленного на достижение гармонии и счастья.*

Веды – обширный свод религиозных гимнов, заговоров, поучений, наблюдений за природными циклами, «наивных» представлений о происхождении мира.

Веды – первые известные человечеству книги, создателями которых считаются древние арии – кочевые племена, пришедшие на территорию современной Индии с северо-запада и основавшие свою культуру. Чтобы не смешаться с местным населением, арии основали кастовый строй.

В переводе с санскрита «веда» означает знание, ведение. От этого слова происходит и название той духовной деятельности, которую греки называли «философией». Философия в Древней Индии обозначалась словом «атмавидья», что можно перевести с санскрита как «видение первоосновы» (либо – другой вариант перевода – «знание о Душе»).

Ведийский период характеризуется господством брахманизма, основанного на племенных верованиях и обычаях, которые были изложены в четырех Ведах (с санскрита "знание, ведение") – сборниках гимнов, молитв, заклинаний, песнопений в честь богов.

«Ведический» период подготовил «брахманский» период развития культуры и заложил основания для формирования ее души — философии. В этот период происходят существенные социальные изменения, что нашло свое отражение в законах Ману. Законы Ману обеспечили достаточно жесткий регламент развития общества, определив роль и место каждого человека, его права и обязанности. Кочевые племена ариев превращаются в оседлое общество с развитым земледелием, ремеслом и торговлей. *Социальная структура этого общества включала четыре варны (сословия): брахманов (жрецов), кшатриев (военной знати), вайшьев (земледельцев, ремесленников и торговцев) и шудр (аборигенов).*

Брахманизм возник в результате изменения ведической религии под влиянием верований автохтонного населения Древней Индии, завоеванного ариями и вследствие развития классовых отношений в начале I тысячелетия до н. э. Брахманизм сформировался в период становления рабовладельческого строя. К этому времени образовалась устойчивая кастовая система, и жизнь индийцев приобрела спокойный вид. Соответственно на первый план вышли другие боги, среди которых были заимствованные у покоренных племен. *Верховные боги брахманизма Брахма – творец Вселенной и ее олицетворение, благодетельный Вишну и грозный Шива. Представление о каждом из трех высших богов развивалось своей кастой: Брахме – кастой брахманов, Вишну – кастой кшатриев, Шиве – двумя низшими кастами. Брахманизм учил, что наряду с ведическими богами существует бог-творец Брахма, к слиянию с которым должны стремиться бессмертные души всех живых существ, являющиеся частицами Брахмы.*

До наших дней дошло четыре Веды:

1. Ригведа (веда гимнов);

2. Самаведа (веда напевов, священных мелодий);

3. Яджурведа (веда жертвенных формул);

4. Атхарваведа (веда магических заклинаний).

Веды, включали в себя:

- "священное писание", религиозные гимны ("самхиты");
- описание ритуалов ("брахманы"), сочиненное брахманами (жрецами) и используемое ими при отправлении религиозных культов;
- книги лесных отшельников ("араньяки");
- философские комментарии к Ведам ("упанишады").

Наибольший интерес у исследователей древнеиндийской философии вызывают заключительные части вед **упанишады**, в которых дается философская трактовка содержания вед. Авторы упанишад пытались придать религии вед моральный характер, не разрушая её форм. Развитие упанишад по сравнению с ведами состоит в усиленном подчеркивании монистических толкований ведийских гимнов, в перемещении центра от внешнего мира к внутреннему, в протесте против внешней обрядовости ведийской практики.

Упанишады ("сидеть около", т.е. у ног учителя, получая наставления; или - "тайное, сокровенное знание") - философские тексты, появившиеся около одной тысячи лет до нашей эры и по форме представлявшие, как правило, диалог мудреца-учителя со своим учеником или же с человеком, ищущим истину и впоследствии становящимся его учеником. В «Упанишадах» сделана попытка постановки и обсуждения таких существенных философских проблем, как выяснение первоосновы природы и человека, сущности человека, его места и роли в окружающей его среде, познавательных способностей, нормы поведения и роли в этом человеческой психики. Разумеется, толкование и объяснение всех этих проблем очень противоречиво, а порой встречаются суждения, исключаящие друг друга.

Если ведические гимны воспевают различных богов (наиболее почитаемые – Индра, Сома, Агни), то упанишады утверждают, что бог один, так все боги – это только лишь проявления высшего, бессмертного, бестелесного Брахмана. То, из чего все существа рождены, то, в чем они живут после рождения, и то, куда они уходят после своей смерти, – это и есть Брахман. Он есть то неизменное, что лежит в основе мира меняющихся вещей. Таким образом, брахман – это объективное сверхличное духовное начало космоса, универсум, абсолют, первооснова (субстанция).

Брахман является собой наиболее полное и наиболее реальное бытие. Это живой динамический дух, источник иместилище безгранично разнообразных форм реальности. Различия, вместо того чтобы исчезнуть как иллюзорные, преобразуются в высшую реальность. Брахман является бесконечным не в том смысле, что он исключает конечное, а в том, что он представляет собой основу всего конечного. Он есть также вечная реальность всех вещей во времени.

Упанишады приходят к понятию первичной реальности, которая обнаруживает себя во всем многообразии существования, обращаясь не только к внешнему миру, но и к внутреннему миру человека. Этот вывод развивается в упанишадах, где в диалоге между учителем – Праджапати и учеником – Индрой обсуждается вопрос о сущности человеческого «Я», которое они называют Атманом. Упанишады отказываются отождествлять «Я» с телом, или рядом душевных состояний, или потоком сознания. Это субъект, который продолжает существовать во всех изменениях, это общий фактор в состоянии бодрствования, сна со сновидениями, сна без сновидений, смерти, возрождения и окончательного освобождения. Это универсальное сознание, субъективное выражение Брахмана.

Внутреннее бессмертное «Я» и великая космическая сила – это одно и то же. Брахман – это Атман, и Атман – это Брахман. Верховная сила, посредством которой все вещи получают бытие, – это и есть глубинное «Я» человека. Упанишады доказывают, что из всех конечных объектов индивидуальное «Я» обладает высшей реальностью. Оно наиболее приближается к природе абсолюта, хотя и не является абсолютом. Весь мир – это процесс стремления конечного стать бесконечным, и эта тенденция обнаруживается в индивидуальном «Я».

С учением о соотношении Брахмана и Атмана тесно связана концепция круговорота жизни (сансара) и закона воздаяния (карма). Круговорот жизни вечен, и все в мире ему подчиняется. Человек не может избавиться от перевоплощения. Причем в последующих воплощениях душа входит в такую телесную оболочку, которую человек заслужил своими поступками в прошлой жизни. Тот, кто совершал добро, кто жил в согласии с моралью, кто воспринимал земную жизнь как тлен и суету, рождается в будущей жизни как брахман, кшатрия или вайшья. Тот, чьи действия не разумны, в будущей жизни выступает как член низшей варны. Его ждет не мокша (освобождение), а карма (воздаяние).

Бытие индивида – это постоянное становление, стремление к тому, чего нет. Бесконечное в человеке побуждает индивида стремиться к объединению множественности, которой он противостоит. Этот конфликт между конечным и бесконечным, который присущ всему мировому процессу, достигает вершины в человеческом сознании. Постоянное становление, «колесо жизни», череда рождений и смертей, переселения души после смерти тела в другие тела отражает понятие «сансара». Жизнь на земле – это средство самоусовершенствования. Сансара является последовательным рядом духовных возможностей. Жизнь – это стадия в духовном совершенствовании, ступень в переходе к бесконечному, это время для подготовки души к вечности. Сансара осуществляется не стихийно: существует карма – закон, по которому осуществляется сансара: душа человека, преисполненная низменных страстей, после смерти тела становится душой животного; возвышенная душа может стать душой человека более высокой касты. Карма имеет как космический, так и психологический аспекты. Каждый поступок должен иметь в мире своё естественное следствие; в то же время он оставляет определённый отпечаток на душе человека или вызывает в ней определённую тенденцию. Все поступки имеют свои плоды в мире и воздействуют на дух. Человек таит в себе все возможности. Посредством самодисциплины он может укрепить хорошие побуждения и ослабить дурные.

Наивысшей целью человека является не новое рождение, а мокша – избавление души от круга перерождений, растворение Атмана в Брахмане, сверхличностное бессмертие. «Как текущие реки исчезают в море, теряя свое наименование и форму, так и мудрый человек, освободившийся от имени и формы, идёт к божеству, которое находится за пределами всего». Пребывание брахмана в конечной форме – теле – связано со страданием, поэтому лучше не рождаться вновь и вновь, а слиться с универсумом. Уничтожение причин, которые ведут к конечному существованию, является подлинной целью человека. Возврат от многообразия к единству – идеальная цель, высшая ценность.

Достигается мокша только после смерти тела и только представителями высшей касты (жрецами). Остальные люди могут надеяться на достижение мокши только через ряд перерождений.

Все вышеобозначенные понятия философии упанишад были использованы в дальнейшем развитии индийской философии, получив многообразные интерпретации.

Упанишады и изложенные в них идеи не содержат логически последовательной и целостной концепции. При общем преобладании объяснения мира как духовного и бестелесного в них представлены и другие суждения и идеи и, в частности, делаются попытки натурфилософского объяснения первопричины и первоосновы явлений мира и сущности человека. Так, в некоторых текстах проявляется стремление объяснить внешний и внутренний мир, состоящим из четырех или даже пяти вещественных элементов. Порой мир представляется как недифференцированное бытие, а его развитие как последовательно прохождение этим бытием определенных состояний: огонь, вода, земля, или же - газообразное, жидкое, твердое. Именно этим и объясняется все то многообразие, которое присуще миру, в том числе человеческому обществу.

В области этики в Упанишадах преобладает проповедь пассивно-созерцательного отношения к миру: высшим счастьем провозглашается избавление души от всяких мирских привязанностей и забот. В Упанишадах проводится различие между материальными и духовными ценностями, между благом, как спокойным состоянием души, и низменной погоней за чувственными удовольствиями. Кстати, именно в Упанишадах впервые высказывается концепция переселения душ (сансара) и воздаяния за прошлые действия (карма). Здесь выражено стремление определить причинно-следственную связь в цепи человеческих поступков.

2. Эпический этап. Приземленная концепция Дхармы трансформируется в стремление освобождения от бесконечного цикла перерождений. Прежняя смысловая нагрузка Дхармы не отбрасывается, но обогащается понятием личного духовного освобождения (мокши), которое становится доминирующим.

Наиболее известными источниками периода являются две поэмы – эпосы «Махабхарата» и «Рамаяна», в которых затрагиваются многие философские проблемы эпохи.

И «Махабхарата», и «Рамаяна» воспринимались ранее и воспринимаются сейчас в первую очередь не как художественные произведения, а как священные тексты, в которых содержится все необходимое для понимания природы отношений между людьми и миром богов. Обе поэмы предоставляют обширный материал для размышлений. В них содержится много действительно волнующего и потрясающего душу: образцы доблести и героизма, примеры низости и порока.

Также это период становления основных классических школ философии и деления их на ортодоксальные – астика (основанные на ведийских знаниях) и оппозиционные – настика.

К первой группе принадлежат шесть главных философских систем: миманса, веданта, санкхья, йога, ньяя и вайшешика.

К числу неортодоксальных систем относятся главным образом три основные школы — материалистическая (типа чарвака), буддийская и джайнская.

Философия джайнизма

Основателем джайнистского религиозно-философского учения считается Махавира Вардхамара (VI век до нашей эры). Это учение является дуалистическим, поскольку его представители, джайнисты, выделяют две части бытия - неживое (аджива) и живое (джива). Неживое включает в себя состоящую из атомов материю, время, среду, а живое отождествляется с одушевленным. Джива вечна и непреходяща, но она распадается на множество облеченных в самые разные материальные оболочки душ, которые переходят из одного тела в другое (сансара). Однако во всем живом заключена одна душа и отсюда следует обет ахимса. Характерной особенностью этической системы джайнизма является тщательная разработка правил и внешних форм аскетического поведения и требование строжайшего их соблюдения. К числу подобных правил относится и ахимса, не нанесение вреда живому. Согласно этому принципу люди должны поступать по отношению к другим так, как они хотели бы, чтобы поступали с ними. Путь к освобождению в джайнизме связан главным образом с определенным нравственным настроением человека, постоянным чувством жалости к окружающему. Сострадание ко всем живым существам является одним из главных в джайнизме. Составной частью джайнистского учения является представления о космосе. Космос считается вечным, он не был никогда создан и не может быть уничтожен. Джайнисты отрицали существование бога, считая, что все доказательства его бытия являются ложными. Поэтому они поклоняются джинам, обитающим на высшем небе, на небе мокши.

Философия буддизма

Философия буддизма развилась из учения Сиддхархи Гаутамы (около 583-483 гг. до нашей эры), названного впоследствии Буддой. Это религиозно-философское учение имело созерцательный характер. **Философская**

позиция буддизма представляет собой естественный результат интроспекции, то есть того простого наблюдения, когда поток сознания является цепью беспрепятственно и мгновенно изменяющихся моментов. В связи с этим представителям всех философских школ буддизма свойственна ярко выраженная психологическая интерпретация бытия, в которой заложены тенденции к субъективному идеализму. Избегая чрезмерного эмоционально-чувственного отношения к жизни, Будда находит свой, «срединный путь». то есть отличный как от пути аскета, так и от пути обыкновенного человека. Истина не в жадном наслаждении жизнью и ее удовольствиями, но и не в полном отказе от жизни. Путь Будды – это путь совершенствования своей человеческой природы, вплоть до её преодоления и раскрытия в себе абсолютного, божественного начала. Достижение этого происходит в нирване.

Нирвана (дословно – угасание, затухание) – это чистое, безобъектное состояние сознания, полное преодоление страдания. Нирвана достигается при жизни, а не после смерти (в отличие от мокши), точнее, нирвана есть выход «по ту сторону» жизни и смерти, обретение бытия. Нирвана – это и психическое состояние и, одновременно, высшая реальность. В ней происходит снятие противоположности объективного и субъективного, духа и материи. Нирвана может быть достигнута представителем любой касты. Это положение, как и предыдущее, противоречит учению Вед и делает буддийскую философию неортодоксальной.

Достижение нирваны – длительный труд, предполагающий последовательное прохождение по всем ступеням так называемого «восмеричного пути», предусматривающего: правильное суждение, правильное решение, правильную речь, правильную жизнь, правильное стремление, правильное внимание и правильное сосредоточение.

Учение о пути нравственного спасения излагается им на общедоступном языке обыденных образов и понятий. В центре этого учения находятся «четыре благородные истины». Первая истина состоит в том, что существование человека неразрывно связано со страданием. К страданию ведут рождение, болезнь, старость, смерть, встреча с неприятным и расставание с приятным, невозможность достичь желаемого. Согласно второй истине причиной страдания является жажда, ведущая через радости и страсти к перерождению, привязанность человека к жизни, удовлетворение

своих чувственных страстей. Устранение причин страдания заключается в устранении этой жажды - такова третья истина. И, наконец, в качестве четвертой истины провозглашается путь к устранению страданий.

Достижение полной невозмутимости и безразличия ко всему - это состояние нирваны, состояние сверхчеловеческого наслаждения. Этот благородный восьмеричный путь заключается в следующем: правильное суждение, правильное решение, правильная речь, правильная жизнь, правильное стремление, правильное внимание и правильное сосредоточение. В предписании восьмеричного пути выделяются три основных этапа: познание, поведение и сосредоточение. Эти три этапа раскрывают основное содержание ненасилия в буддийской этике. Совершенствование познания невозможно без морали. Поэтому нравственный идеал буддизма предстает как абсолютное непринесение вреда окружающему. Таким образом, восьмеричный путь Будды включал целостный образ жизни, в котором единство знания, нравственности и поведения должно было завершиться очищением человека в свете истины.

Философия йога

Это учение разрабатывало способы «обуздания мысли», способы отвлечения мысли от всех предметов чувственного мира и сосредоточения такой «очищенной» мысли в самой себе. В состоянии такого глубокого транса человек сознает, по мнению представителей этой школы, отличие своего «я» от мира, освобождается от него.

Для достижения этой цели йога разрабатывает теорию модификаций состояния сознания. Эти модификации называются «читами». Йога выделяет пять чит. Кшипта – рассеянное, несконцентрированное состояние сознания, при котором оно сосредоточивается то на одном, то на другом объекте; мудха – состояние, когда разум спит или притуплен; викилпта – относительно спокойное состояние; экагра – состояние, при котором сознание устойчиво сосредоточено на одном предмете; ниродха – прекращение деятельности сознания. Первые три читы несовместимы с йогой, остальные открывают к ней путь, поскольку позволяют очистить, высвободить «Я» от модификаций разума.

Йога предлагает три пути высвобождения «Я»: джняна-йога (путь познания), карма-йога (путь активного действия), бхакти-йога (путь эмоционального приобщения к Абсолюту). Для достижения цели очищения «Я» и его соединения с Абсолютом йога предлагает последовательную систему

действия, состоящую из восьми ступеней: первая ступень – яма (ограничение своих желаний, укрощение инстинктов); вторая – нияма (этическая культура), которая включает универсальные принципы морали: ахимсу – нанесение вреда, сатью – правдивость, астейю – запрет воровства; брахманчарью – владение, управление своими чувствами и желаниями, апариграху – нежелание чужого); третья ступень – асана, или дисциплина тела, состоящая из многочисленных упражнений; четвертая – пранаяма (дисциплина дыхания); пятая – пратьяхара (дисциплина чувств); шестая – дхарна (дисциплина внимания); седьмая – дхьяна (созерцание, размышление, медитация); восьмая – самадхи (концентрация сознания).

Результаты последовательного овладения этими нормами в повседневной жизни – аскетизм (самоограничение, владение своим телом) и медитация (предельная концентрация, сосредоточенность на идее Абсолюта). Аскетизм избавляет от материальной ограниченности чистого сознания, медитация открывает путь к соединению с Абсолютом (Брахманом). Широко известны физические и духовные возможности последователей йоги. Однако йога – это не только упражнения сами по себе и их выполнение на грани фантастики, как это чаще всего воспринимается повседневным европейским сознанием. Йога – это философия жизни, в которой практический компонент (упражнения-асаны) подчиняется и служит высшим духовным ценностям – достижению предельной свободы духа и его и слиянию с божественным миром Абсолюта.

Этой цели сосредоточения мысли служат различные позы и положения тела, контроль над дыханием и. В числе правил йоги содержится ряд рациональных, проверенных на опыте предписаний, относящихся к гигиене дыхания, режиму питания и. В систему предписаний йоги входит также требование поклонения богу.

3. Завершающий период развития древнеиндийской философии исследователи называют периодом сутр. Сутрами называли тексты, излагавшие важнейшие философские идеи. Их задача заключалась в том, чтобы дать четкое, ясное и по возможности лаконичное представление о сущности и учении важнейших философских школ и направлений. Дхарма в данной системе представляла собой комплекс индуистских моральных добродетелей, основанных на долге и обязанностях, вытекающих из кастовой и иной принадлежности человека; понятием артха обозначалось все то, что было сопряжено с материальным успехом и властью и включало совокупность принципов и правил трудовой, деловой и государственной

жизни; одним из важнейших понятий индийской философии в это время становится кама, или философия и практика любви.

2. Философия Древнего Китая.

Китай наряду с Индией является вторым великим культурным центром Востока, чье духовное развитие вышло за границы мифологического сознания и обрело зрелые философские формы. В основе философской традиции Китая лежат многочисленные трактаты, само изучение и комментирование которых стало профессиональным занятием многих поколений образованных людей.

Подобно философии других народов, древнекитайская философия зарождалась в недрах мифологических представлений, использовала их материал. Китайские мифы предстают прежде всего как исторические предания о первопредке, о прошлых династиях, о «золотом веке» и т.д. Такие культурные памятники, как «И цзин» («Книга перемен»), «Ши цзин» («Книга песен»), «Шу цзин» («Книга истории»), содержат большое количество ссылок на древние мифы. Причем китайские мифы содержат сравнительно мало материала, отражающего взгляды китайцев на становление мира и его закономерности, взаимосвязь с человеком. Одной из отличительных черт китайских мифов был зооморфный характер действующих в них богов и духов: многие из них имели явное сходство с животными, птицами или рыбами, были полуживотными — полулюдьми. Древние китайцы полагали, что всё в мире зависит от предопределения неба и что «воля неба» постигается через гадания, а также предзнаменования. Важнейшим элементом древнекитайской религии был культ предков, который строился на признании влияния духов умерших на жизнь и судьбы потомков. В это же время, согласно древнейшим письменным памятникам Китая, некоторые мыслители высказали ряд философских идеи и выдвинули термины, которые впоследствии стали важнейшими понятиями китайской философии.

Основными категориями, при помощи которых древнекитайские философы пытались осмысливать мир, были такие понятия, как у син - «пять первоэлементов» (металл, дерево, вода, огонь, земля), ци (воздух, эфир), инь и ян (пассивное и активное начало в природе), дао (путь, закономерность вещей). Эти категории возникли в результате обобщения многовекового трудового опыта и наблюдений за явлениями природы.

Древнекитайская философия малосистемна, что обусловлено как слабой связью с естествознанием, так и слабым развитием древнекитайской логики. Древнекитайская философия была также слабо рационализирована, а сам китайский язык затруднял выработку абстрактного философского языка. Все это нашло яркое воплощение в развитии основных философских школ.

Глубокие политические потрясения в VII—III вв. до н. э. — распад древнего единого государства и укрепление отдельных царств, острая борьба между крупными царствами — нашли своё отражение в бурной идеологической борьбе различных философско-политических и этических школ. Период Чжаньго в истории Древнего Китая часто называют «золотым веком китайской философии». Именно в этот период зарождаются понятия и категории, которые затем станут традиционными для всей последующей китайской философии, вплоть до новейшего времени.

В этот период свободно и творчески существовало шесть основных философских школ:

- 1. Конфуцианство.**
- 2. Даосизм.**
- 3. Моизм.**
- 4. Школа законников («фа-цзя», по-европейски -- легизм).**
- 5. Школа имён (мин цзя).**
- 6. Школа «инь-ян» (инь ян цзя) (натурфилософы).**

Конфуцианство.

Родоначальником древнекитайской философии считается Кун Фу-цзы, живший в 551 - 479 гг. до н.э. Он основал школу и имел много учеников, которые записали мысли своего учителя. Так возникло главное конфуцианское сочинение «Лунь юй» («Беседы и высказывания»). Это совершенно несистематизированное и часто противоречивое произведение является сборником в основном нравственных поучений.

Суждения мыслителя, толкуемые и комментируемые многими поколениями последователей, легли в основу конфуцианства. *Главными проблемами учения Конфуция являются нравственная природа человека, жизнь государства, семьи, принципы управления.* Что же представляют собой

ключевые моменты учения древнего мыслителя, ставшие впоследствии краеугольным камнем конфуцианства - идеологической системы, господствовавшей в Китае на протяжении многих столетий?

Центральное место в учении Конфуция занимает категория ли - «ритуал», «правила», «закон». По его мнению, ли объединяет традиционные установления и этические нормы, существовавшие в идеализируемую им эпоху Западного Чжоу. «Без соблюдения ли ничего не смотреть и ничего не слушать; без соблюдения ли ничего не говорить и ничего не делать», - поучал Конфуций своих учеников.

Всю жизнь Конфуций мечтал о возрождении «совершенных» отношений «золотого века», видя два пути к восстановлению прежних порядков: 1) «исправление имен» и 2) моральное самосовершенствование. «Исправление имен» у Конфуция означало приведение существующих реалий общественно-политической жизни в соответствие с традиционными нормами, восстановление прежних понятий и представлений относительно отношений между людьми, в первую очередь между вышестоящими и нижестоящими. Тезис об «исправлении имен» неразрывно связан с идеей самосовершенствования личности, в основе которого лежит понятие жэнь - «человеколюбие», «гуманность», совокупный принцип идеального человеческого поведения. Раскрывая содержание этого понятия, Конфуций однажды сказал: «Гуманность» - это значит «не делать другим того, чего сам себе не желаешь». Главная цель самосовершенствования и достижения жэнь выражена им в формуле «преодолеть себя и восстановить (чжоуские) правила», ли. Особое значение Конфуций придавал категории сяо («сыновней почтительности»), в которой он видел моральную опору для осуществления своего учения. Конфуцианское учение о нравственности опирается на такие этические понятия как «взаимность», «золотая середина» и «человеколюбие», составляющие в целом «правильный путь» (дао), которому должен следовать всякий, желающий жить в согласии с самим собой и другими.

Овладение духовными ценностями прошлого, полагал Конфуций, позволяет человеку правильно понимать «веления Неба», ибо «жизнь и смерть зависят от судьбы, а богатство и знатность происходят от Неба». Конфуцианское учение о знании подчинено социальной проблематике. Для Конфуция знать - «значит знать людей», а познание природы его не интересует. Всякое учение должно дополняться размышлением: «учиться и не размышлять - напрасно терять время».

Даосизм.

Основателем даосизма является Лао-цзы (VI-V вв. до н.э.), имевший многочисленных учеников и последователей. Учение мудреца распространилось вначале устно, а в дальнейшем было изложено в книге «Дао дэ цзин», составленной, вероятно, в IV в. до н.э. В отличие от конфуцианства, легизма и моизма - по преимуществу этико-политических учений, которые в основном вопросе мировоззрения главное внимание уделяли не проблемам бытия, а человеку и человеческому обществу, - даосизм серьезно занимается вопросами объективной картины мира в абстрактно-философском категориальном аспекте - проблемами бытия, небытия, становления, единого. Отсюда делались выводы относительно человека и общества.

Основная философская идея «Дао дэ цзина» состоит в том, что многообразный мир и жизнь людей не управляются ни «волей неба», ни духами, а движутся по определенному естественному пути - дао. Дао рассматривается как основа и закон всего сущего, оно недоступно восприятию наших органов чувств. «Смотрю на него и не вижу, - говорится в «Дао дэ цзине», - а поэтому называю его невидимым. Слушаю его и не слышу, а поэтому называю его неслышимым. Пытаюсь схватить его и не достигаю, а поэтому называю его мельчайшим». *Дао - это «глубинная основа всех вещей». Оно - внутренняя сущность материального мира, невидимое начало. «Великое дао растекается повсюду», оно бесконечно в пространстве и времени.* Законам дао подчинены все вещи и существа. «Человек следует Земле, а Земля следует Небу. Небо следует дао, а дао следует естественности». Лао-цзы учил, что дао присутствует во всех вещах, а последние состоят из материальных частиц ци («воздух», «эфир»).

Учение Лао-цзы проникнуто стихийным диалектическим мышлением. Для него все движется, возникает и исчезает, взаимосвязано и взаимодействует. В основе всякого изменения лежат противоречивые тенденции, а основой изменения всегда является единство, а не борьба противоположностей. Все происходит естественным путем и не допускает внешнего вмешательства. Человек не в силах изменить естественных ход вещей, так как сам он - часть объективного мира и подчинен его законам. В процессе познания человек в первую очередь должен исходить из понимания единства в многообразной действительности и постоянства в движении.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №5:

К каким древневосточным странам восходит зарождение философии?

Как называются основные периоды развития древнеиндийской философии?

Что такое веды?

В чем отличия ортодоксальных и неортодоксальных школ Древней Индии?

Какие философские школы были распространены в Древнем Китае и каковы их особенности?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Специфика философской традиции Древней Индии. Особенности философской мысли Древнего Китая.

Лекция № 6

Тема лекции: Развитие античной философии.

План лекции:

- 1.Периодизация античной философии.**
- 2. Философия Сократа.**
- 3. Философские системы Платона и Аристотеля.**
- 4. Эллинистический период античной философии.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная:** разобрать основные понятия темы, изучить историю философской мысли мира эпохи античности.
- 2.Развивающая:** Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов
- 3. Воспитывающая:** Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1. Периодизация античной философии.

Античной философией называют философию Древней Греции и Древнего Рима. Античная философия – это уникальный этап в развитии историко – философской традиции. В этот период складывается основной понятийный аппарат философии, формируются центральные проблемы философии и закладываются основы всей западноевропейской культуры в целом.

В развитии античной философии выделяют четыре основных этапа:

Первый этап (от формирования греческого философского мышления до перелома V–IV вв. до н.э.) – доклассический, натурфилософский (досократовский). Основное внимание натурфилософы уделяли космологии, поиску архэ.

Натурфилософия – область философских исследований, которые стремятся рационально постичь целостность природы и ее первоначала. Архэ - термин в досократовской древнегреческой философии означавший первовещество, первоэлемент, из которого состоит мир.

Второй этап (пол. V и IV в. до н. э.) – классический (сократовский). Начинается с имени Сократа, который первым обратился от натурфилософских вопросов к проблемам этики. Характеризуется влиянием и деятельностью Платона и Аристотеля, которые сформулировали основные философские проблемы и создали наиболее значительные философские системы.

Третий этап (к. IV–II в. до н. э.) – эллинистический. Характеризуется этической направленностью и адаптацией восточных религиозных учений. Четвертый этап (I в. до н.э. – V–VI вв. н.э.) – Римская и позднеантичная философия. В литературе приводятся две относительно точные даты: 476 г. – упадок Западно-Римской империи или 529 г. – закрытие философских школ в Афинах.

Первый этап. В этот период центрами развития философской мысли являлись греческие колонии Элея, Милет, Эфес. Его особенностью была неразделенность собственно философских и естественнонаучных знаний. Центральным вопросом учений досократиков был вопрос о первоначале мира (архэ). Так, Фалес Милетский считал началом мироздания воду, Анаксимен – воздух, Гераклит Эфесский - огонь, Анаксимандр - «апейрон» (беспредельное

вечное начало, первоначество), Демокрит - атом (мельчайшую и неделимую частицу), Пифагор - число как символ гармонии мира. В соответствии со сложившейся традицией пифагорейцы усиленно интересовались проблемой первоначала, но они в отличие от других древнегреческих философов видели это начало не в какой-либо отдельно взятой вещи или форме окружающей реальности, а в числе. Число – их архэ, сущность и принцип Космоса.

Исходя из того, что все вещи можно измерить и сосчитать, т. е. определить их с помощью числовых характеристик, и, наблюдая, как из числовых отношений возникают пространственные фигуры, как образуется музыкальная гармония, как подчиняется им движение планет, пифагорейцы посчитали число первоначалом Вселенной, фактором, определяющим и организующим мир. Таким образом, впервые за сущностную основу мира была признана не материя, не вещь, но отношения (то, что потом получило развитие в учении Аристотеля о чистых формах), а старое слово обыденного языка «число» приобрело принципиально новое значение и смысл. Посредством его стали объяснять гармонию мира и природу Космоса. Выделение первоначал означало переход от частных понятий к выделению всеобщего. Символы всеобщего одушевлялись и даже обожествлялись.

Крупнейшими достижениями доклассической философии стали так называемый стихийно диалектический метод Гераклита и атомистическая теория Демокрита.

Гераклит полагал, что все мировые процессы возникают из борьбы противоположностей. Борьба — это способ достижения гармонии, способ существования всего. Движение, изменение, борьба, по Гераклиту, не прекращаются ни на мгновение: «В ту же реку дважды не войдешь», «Все течет, все меняется».

Демокрит выдвинул идею о мельчайших неделимых частицах вещества как первооснове мира, названных им атомами. Атомы, по теории Демокрита, находятся в постоянном движении, отчего и возникают все явления и процессы в природе. Увидеть атомы (или постичь каким-либо другим чувственным способом) невозможно, но их существование можно осознать разумом.

Атомистическое воззрение Демокрит распространил и на учение о жизни и душе. Поскольку всякое движение и изменение Демокрит истолковывает строго однозначно как механическое перемещение атомов в пустоте, то и возникновение живых организмов и жизни в целом он объясняет исключительно влиянием тех же механических причин, исключив при этом какую бы то ни было божественную или другую целесообразность. Жизнь и смерть организмов сводится к соединению и разложению атомов. Человек – то же скопление атомов и отличается от других существ наличием души. Душа – это вещество, состоящее из мягких, наиболее подвижных, огненных атомов (это те же атомы, из которых состоит огонь). Демокрит также

связывает душу с дыханием. В воздухе находится большое число мелких, круглых атомов. При вдохе в тело входит воздух, а с ним и душевные атомы. Поэтому в дыхании заключены жизнь и смерть. В процессе жизни расходуются атомы души, и дыхание есть восстановление их количества. Душа смертна, она уничтожается со смертью тела. Смерть наступает, когда иссякают атомы души. Душа состоит из двух частей – разумной, находящейся в груди, и неразумной, рассеянной по всему телу.

Второй этап. Расцвет связан с именами величайших древнегреческих мыслителей — Сократа, Платона и Аристотеля. Центром философской мысли этого периода были Афины, поэтому классический период античной философии называют также афинским. Совокупность учений классиков вошла в историю под названием Афинской школы.

Главной особенностью классической философии стало создание систематизированных учений, а также перемещение проблематики философских рассуждений от натурфилософских вопросов к вопросам антропологического и гносеологического характера.

Антропологическая проблематика впервые отчетливо проявилась в философии *софистов*. Наиболее известными софистами были Протагор и Гипсий. *Софистическая школа была материально и атеистически ориентированной. Софисты полагали, что основания всех явлений скрыты в материи, «материя также, – пишет Протагор, если о ней говорить, может быть всем, чем она явится каждому».*

Особенности философии софистов.

- ◆ *Критическое отношение к окружающей действительности.*
- ◆ *Неприятие опыта прошлых цивилизаций.*
- ◆ *Отрицание старых норм, законов и привычек.*
- ◆ *Субъективизм в оценках и суждениях.*
- ◆ *Следование логике в практике и процессе познания.*

Главной заслугой софистов является их критика окружающей действительности, а также просветительский характер их деятельности. Софисты учили не столько знаниям, сколько умению убеждать, доказывать свое мнение.

В современном языке софистикой называют искусство доказывать любые, даже неверные положения. «Обо всякой вещи есть два прямо противоположных мнения», — учили софисты. Следовательно, из них можно выбрать такое, какое потребуется: критерий истинности находится в самом человеке. «Человек есть мера всех вещей», — утверждал Протагор, человек находился и в центре всех философских рассуждений **Сократа**.

2. Философия Сократа.

Сократ был подлинным учителем – образцом невозмутимой ясности и душевного спокойствия, честности и человеколюбия, человеком, необычайно строго относящимся к себе, но добрейшим по отношению к другим. Сократ впервые сделал предметом анализа понятия, а не саму действительность. Поэтому его часто называют «первым философом», «отцом философии», «олицетворением философии».

При обосновании своих взглядов Сократ пользовался методом искусного наведения вопросов, этот метод в дальнейшем получил название сократического. Сам Сократ называл свой метод рождения истины «майевтикой», т. е. повивальным искусством. Суть майевтики не в том, чтобы научить истине, а в том, чтобы благодаря логическим приемам, наводящим вопросам подвести собеседника к самостоятельному нахождению истины. Специфика его метода обучения заключалась в том, что он не преподносил своим ученикам готового знания, которое оставалось лишь принять и заучить, а предпринимал совместный поиск истины тут же, на месте, начав, казалось бы, с незначительного житейского факта. Причем зачастую все основные позитивные идеи высказывались самим учеником, а Сократ лишь направлял своими вопросами ход его рассуждений.

Проблемы познания и особенно самопознания занимали видное место в рассуждениях философа. Философия Сократа имела этическую направленность. Цель философии – добродетельный образ жизни. Суть добродетели: истинная нравственность – знание того, что есть благо, прекрасное, полезное для человека, что помогает достичь блаженства и жизненного счастья.

Учение и жизнь Сократа оказали сильнейшее влияние на духовное становление одного из самых великих философов мира — **Платона**.

3. Философские системы Платона и Аристотеля.

Методом философствования Платона был сократовский метод диалога с наводящими вопросами, метод анализа понятий. Главным в философии Платона является то, что он впервые ставит вопрос о соотношении бытия и мышления, материального и идеального, отдавая приоритет идеям и заложив тем самым основу идеалистической линии в философии.

Платон утверждал, что есть вечные ценности бытия и принципы морали, постижимые умом. Доказывая это, он полагал, что мир, в котором мы живем, есть мир «становления», который не вечен, в нем все изменяется. Но есть и другой мир, мир «бытия» или «мир идей». Этот мир вечный, несотворимый; по-настоящему реален не материальный мир, мир чувственных вещей, а мир сознания, мир идей. По Платону, идеи, «эйдосы» (от греч. idea — вид, образец, мысль) — прообразы всех вещей —

существуют независимо от человека и от самих этих вещей. Они первичны. Материальные предметы вторичны, они являются лишь подобием своих идеальных образов. Идеи совершенны, а их материальное воплощение лишено совершенства. Материальные предметы постоянно изменяются; вечно, неизменно существуют лишь идеи вещей.

Наивысший расцвет античная философия достигла в творчестве Аристотеля. Отвергнув платоновское учение об «идеях» как бестелесных сущностях всего, Аристотель выдвинул представление, согласно которому все сущее состоит из двух основных начал — «формы» и «материи».

Главные положения философии Аристотеля.

- 1) *Наука об умопостигаемом.* По Аристотелю, предмет науки — общее, постигаемое умом. Однако умозрительно постигаемое знание не дано нашему уму от рождения и предполагает деятельность: собирание фактов.

Все науки, по Аристотелю, делятся на три больших раздела: 1) теоретические науки, где познание ведется только ради него самого; 2) практические науки, дающие руководящие идеи для поведения человека и способствующие его нравственному совершенствованию; 3) науки продуктивные, или творческие, задача которых – производство определенных объектов, достижение пользы и создание прекрасного. По критерию ценности и достоинства выше других стоят науки теоретические, включающие в себя «первую философию», или метафизику, математику и физику. Причем эти науки обладают различной степенью абстракции: наименьшей – физика, большей – математика, к которой Аристотель помимо арифметики и геометрии относит музыку, оптику, а также механику и астрономию, наибольшей – «первая философия», или метафизика.

Четыре определения дает Аристотель «первой философии», или метафизике: а) исследование первых, высших причин – «начал» сущего; б) познание «бытия как такового»; в) знание о субстанции; г) знание о Боге и субстанции сверхчувственной.

Термин «метафизика» (буквально: то, что после физики) самим Аристотелем не употреблялся. Его стал использовать ученик Аристотеля и систематизатор его произведений Андроник Родосский. Этим термином он назвал то сочинение, которое шло у Аристотеля после «Физики». Сам Аристотель употреблял выражение «первая философия», или «теология», в отличие от второй философии, т. е. физики: «Первая философия – это наука о реальности-по-ту-сторону-физической». По существу, это наука об умопостигаемом, т. е. о том, что находится за пределами нашего опыта, за пределами видимой природы.

Согласно Аристотелю «первая философия», или метафизика (впоследствии этот термин стал употребляться многими как синоним философии вообще), является наиболее возвышенной из наук, поскольку она не связана с материальными нуждами и не преследует эмпирических или практических целей. Другие же науки, будучи подчиненными этим целям, не могут быть самоценными и свободными. Они обретают свою значимость лишь постольку, поскольку способствуют получению результата в тех или иных областях человеческой деятельности, т. е. поскольку выполняют какую-то служебную роль. Метафизика (философия) никому не служит и поэтому имеет ценность в себе самой и является в высшей мере свободной. Она отвечает лишь на духовные запросы, которые возникают только после удовлетворения физических потребностей. Отсюда ее жажда чистого знания, страсть к истине, удерживающая от лжи.

Практические науки включают в себя: а) этику – науку о нормах поведения человека; б) экономику; в) политику.

Продуктивные, или творческие, науки связаны с деятельностью творцов: а) поэтика – наука о стихосложении; б) риторика – теория ораторского искусства.

- 2) *Учение о категориях.* Различные понятия не могут быть обобщены в едином общем роде, поэтому Аристотель выделяет десять категорий, основная из которых — «сущность», отождествляемая с бытием. Остальные девять: «качество», «количество», «отношение», «место», «время», «действие», «состояние», «страдание», «обладание» — соотносятся с бытием через категорию «сущность». Категории образуют вершину иерархической лестницы все более расширяющихся понятий и поэтому могут быть определены как наиболее общие и фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительности и познания.
- 3) *Наука о законах мышления — логика.* Логику Аристотель вывел за пределы философии, да и науки вообще, понимая ее не как специальную науку, а как универсальный способ рассуждения, обязательный для всех наук, в том числе и для философии.
- 4) *Учение о материи и форме, где материя — пассивная возможность, потенция становления, а форма — активное начало, сущность бытия, действительность, т. е. то, чем одна вещь отличается от другой.* Форма превращает потенциальное существование в актуальное сущее. Аристотель утверждал, что независимым, или субстанциальным, бытием обладают исключительно отдельные вещи. Это утверждение о самостоятельности единичных вещей представляло собой радикальный

разрыв с платоновским идеализмом и выступало одним из центральных положений философии Аристотеля. Наряду с прочим из этого положения следовало и то, что предметом философии является исследование субстанции, т. е. реальных вещей, составляющих в совокупности предметный мир. Каждая единичная вещь, по Аристотелю, есть сочетание материи и эйдоса (формы). Материю он понимает не как какое-либо конкретное вещество, а как нечто невыраженное, как наполнитель, представляющий собой некую неопределенную основу явлений. Материя – это возможность бытия и вместе с тем некоторый субстрат. Представим себе любой предмет, например кувшин. Его существование невозможно без глины, материала (материи), из которого он может быть вылеплен. Но сама по себе глина, разумеется, не есть кувшин. Чтобы стать им, она должна быть соединена с формой, структурой, обуславливающими качественную определенность вещи, т. е. материя как глина есть возможность кувшина. Причем, по Аристотелю, ни форма, ни материя сами по себе не есть субстанция, лишь их единство дает нам субстанцию. Аристотель полагал обе составляющие субстанции равно необходимыми, но не равноценными. Применительно к отдельному предмету сущностью всегда оказывается форма. В системе Аристотеля форма занимает положение, сходное с идеей Платона, и выражается понятием. Так, понятие кувшина справедливо и тогда, когда из глины он еще не сделан. Когда материя оформлена, то нет материи без формы, равно как формы без материи. Выходит, что форма – это и сущность отдельного единичного предмета, и то, что охватывается этим понятием. Однако материей и формой не исчерпывается учение Аристотеля о реальном бытии единичных вещей. Кроме формы, т. е., говоря платоновским языком, идеи кувшина, необходим гончар, мастер – активное деятельное начало, которое Аристотель называет действующей или инструментальной причиной. И наконец, есть еще одна причина – это цель, ради достижения которой создается предмет. Согласно Аристотелю, существуют четыре причины, обуславливающие реальное существование вещи: материальная причина – сама материя, субстрат, из которого образуются все тела; формальная причина, когда форма активно проявляет себя, образуя сущность; действующая, или производящая, причина, раскрывающая источник движения и превращения возможности в действительность; целевая, или конечная, причина как цель движения.

Если рассматривать мир статически, как уже существующий, то первые две причины – материальная и формальная – достаточны для его объяснения. Но если же рассматривать мир с точки зрения его становления, как он возник и почему он изменяется, то необходимо, согласно Аристотелю, включить в канву анализа еще две причины – действующую и целевую. Итак, всякая вещь есть единство материи и формы. Наряду с этим каждая вещь имеет причинное происхождение и целевое назначение. При ближайшем рассмотрении вопроса о соотношении указанных начал и причин обнаруживается, что Аристотель явное предпочтение отдает все же форме. Форму он понимает и как силу, производящую предметы, и как активное действующее начало в субстанции. Так, он считает, что становление и развитие каждого предмета выступает как целенаправленное раскрытие черт его качественной определенности как такового, т. е. как движение к форме. Целью развития здесь может быть только соответствие предмета своему понятию, сущности. Отсюда следует, что форма у Аристотеля – это и движущая причина, и внутренняя цель вещи. Формальная, движущая и целевая причины фактически сводятся им к одной причине.

Такая редукция трех оснований вещей (формы, причины и цели) к одной – форме – оказалась возможной благодаря известной модификации Аристотелем самого понятия формы, приданию этому понятию статуса целенаправленно действующей силы, характеристике его как энергии и активности. В результате этого четыре причины разделились на две группы: на материю и формально-движуще-целевую причину.

- 5) *Учение о душе.* По Аристотелю, душа есть не только у человека, но и у растений и животных. Растительная душа обладает способностью роста, питания и размножения, животная же душа еще обладает и чувством. Душа человека есть разумная душа, т. е. человек отличается наличием мышления и разума, способностью жить в коллективе («общественное животное»). В основу своего учения о душе Аристотель кладет понятия формы и материи. Согласно Аристотелю, душа не есть самостоятельная, чисто духовная субстанция, как полагал Платон, но не является и телесной, как считал Демокрит. Душа, по Аристотелю, есть форма или энергия органического тела (по закону строения), следовательно, составляет с телом неразрывное единство: душа не может существовать без тела, а тело не может функционировать без оживляющей его души. Душа есть энергия

органического тела, а стало быть является причиной самодвижения живого существа. Сознание при таком понимании души выступает лишь как одна из ее многочисленных функций, которых существует столько, сколько способностей имеет органическое тело. Эти функции Аристотель располагает в определенном порядке, считая высшими те из них, которые могут осуществляться только на основе низших: так, мышление выше ощущения, а ощущение выше питания и т. д.

В соответствии с иерархичным распределением функций Аристотель выделяет три вида души.

Первая – растительная душа, которой обладают растения. Благодаря ей они способны размножаться, осуществлять обмен веществ, расти.

Вторая – чувственная, ею наделены животные, отличающиеся от растений тем, что обладают способностью воспринимать формы с помощью ощущений.

И наконец, третья разновидность души – разумная, присущая человеку, она в отличие от первых двух уже «познает и думает».

Мыслящая душа, обеспечивающая функционирование разума, стремится не только к познанию бытия. Ее функцией также является познание добра. Познание добра позволяет направлять волю, которая благодаря этому становится разумной. Отсюда различие, по Аристотелю, творческого разума, познающего бытие, и практического разума, направляющего волю благодаря познанию добра.

Философия Аристотеля завершает классический период античной философии.

4. Эллинистический период античной философии.

История античной философии продолжается в эллинистический и римский периоды, занявшие в общей сложности VIII столетий. Эллинистический период античной философии характеризуется, прежде всего, вниманием к этической проблематике, к вопросам как нужно жить и должно поступать. Основные школы этого периода: киники, скептики, эпикурейцы, стоики.

Школа стоиков основана философом Зеноном из Китиона около 300 г. до н. э. Зенон заложил основы стоицизма, но своим завершением и систематизацией стоицизм обязан последователю Зенона Хрисиппу (281/277-208/205 гг. до н. э.). В Древнем Риме популярными стоиками были философ

Сенека (ок. 5 г. до н. э. – 65 г. н. э.), его ученик Эпиктет и римский император Марк Аврелий (121–180 гг. н. э.).

Стойки подчеркивали нравственно-практическую ориентацию философии, призванной, по их мнению, научить человека правильно и достойно жить. При этом они исходили из представления о предопределенности всего существующего. Все события, происходящие в природе и обществе, подчинены строжайшей закономерности, которая выступает как неотвратимая необходимость. Все в мире жестко детерминировано. Отсюда глубокий фатализм (вера в неотвратимость судьбы, предопределение) в мировоззрении стоиков. Человек, согласно им, ничего не может изменить в порядке вещей. Сенека писал, что мы не можем изменить, строя вещей. Пусть человек считает, что все случившееся так и должно было случиться, мужественно перенося удары судьбы.

Благо стоики сводят к четырем основным добродетелям, или достоинствам: благоразумию, умеренности, справедливости и мужеству. Зло – противоположный им порок и включает неразумие, необузданность, несправедливость и трусость.

Зло для стоиков есть жизнь вопреки добродетели, природе и разуму. Источником зла являются страсти, которые рассматриваются как влечения, переходящие меру и выходящие из подчинения логосу. Как бегун не может остановиться сразу и проскакивает цель, так влечение может проскочить пределы логоса и превратиться в неразумную страсть.

Основных страстей четыре: вожделение, удовольствие, печаль и страх. Две первые вытекают из стремления к ложному благу, две последние – из отвращения от ложного зла.

Эпикуреизм – философское направление, основанное древнегреческим философом Эпикуром (341–270 гг. до н. э.), а в римской культуре представленное Титом Лукрецием Каром (около 99–55 гг. до н. э.). Эпикур создал школу в Афинах, известную под названием «Сад Эпикура». Главное в его учении – этика поведения человека. При этом речь шла об отдельном индивиде, а не об обществе, общественная организация (союз) не является, с точки зрения Эпикура, высшей целью, но только средством достижения благополучия индивида. Эпикуреизм, по существу, представляет собой этику, которая признает благо целиком зависящим от человека, сравнительно легко достижимым и состоящим в спокойной и невозмутимой жизни.

Мир, согласно Эпикуру, сугубо материален, в нем нет ничего помимо материи и пустого пространства. Все изменения в мире происходят в силу необходимости, имеют причину, но не направлены к какой бы то ни было конечной цели. В эпикуровском мире нет высших сил, определяющих судьбу человека. Никто не может помешать ему достичь счастья, но никто и не поможет ему в этом. Следовательно, достижение счастья целиком зависит от самого человека, ему некого благодарить за его достижение и некого проклинать за свои несчастья, кроме самого себя. Человек полностью ответствен за свою судьбу.

Четыре страха беспокоят человека и делают его несчастным: 1) страх невозможности достижения счастья; 2) страх невозможности избежать страдания; 3) страх перед всемогущими богами; 4) страх смерти.

Оригинальны суждения Эпикура о потребностях и желаниях людей. Есть три вида желаний: 1) естественные и необходимые для жизни; 2) естественные, но для жизни не необходимые; 3) не необходимые для жизни и не естественные. Мудрец стремится только к первым и воздерживается от остальных. Результат такого воздержания – полная невозмутимость, или безмятежность, которая и есть счастье философа.

529 год н. э. – последняя страница в блестящей истории античной философии. Философия пронизывала всю духовную жизнь античного общества, она была интегральным фактором античной культуры. Богатство античного философского мышления, постановка проблем и их решение были источником, из которого черпала идеи философская мысль всего человечества в течение многих столетий.

В античной философии выкристаллизовались практически все главные философские проблемы, решение которых стало задачей последующей истории мысли. Именно поэтому изучение философских учений античности имеет такое большое культурное и общеобразовательное значение.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №6:

Что такое «античность»?

К каким государствам относится античная философия?

Какие вопросы были главными для античных мыслителей?

Какова периодизация философии античности?

Кто предложил термин «философия»?

Какие идеи выдвигала досократовская философия?

Какой переворот в философии совершил Сократ?

Какова структура философской системы Платона?

Почему Аристотеля называют систематизатором античной философии?

В какой период философия античности пришла в упадок и по какой причине?

Каково значение античной философии?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1.Знать конспект, основные понятия темы. 2.Написать рефераты по темам: Особенности античного философского мышления. Философия эпохи эллинизма (эпикуреизм, скептицизм, стоицизм).

Лекция № 7

Тема лекции: Философия эпохи Средневековья, Возрождения и Нового Времени.

План лекции:

- 1. Специфика средневековой философии.**
- 2. Философия эпохи Возрождения.**
- 3. Философия Нового времени.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: разобрать основные понятия темы, изучить историю философской мысли эпохи Средневековья, Возрождения и Нового Времени.
- 2.Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, развивать творческую активность студентов;
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Специфика средневековой философии.

Средневековье — это почти тысячелетний отрезок истории Европы от распада Римской империи до эпохи Возрождения. Философия Средних веков — самый продолжительный период в развитии мировой философской мысли. Она складывалась под влиянием множества разнородных факторов. Их комплексное воздействие и привело к формированию сначала в Римской империи, а затем и на арабском Востоке особого способа осмысления действительности, на анализе которого и будет сосредоточено наше внимание.

Невозможно понять сущность средневековой философии без учета того, что ее питали два источника: идеи античных мыслителей и установки монотеистической религии. От античности она восприняла направленность мысли на постижение первоначал бытия, но под влиянием религиозных догматов происходит неожиданная метаморфоза: космос вдруг перестает восприниматься как подлинное бытие, что было присуще античной философии, и формируется представление о наличии надприродного начала, которое отождествляется с Богом и признается подлинным бытием. В центре философского анализа явлений оказывается идея потустороннего существования. Показательно перемещение средневековой христианской философией субстанции из материальной основы мира в надприродную сферу. Таким образом, Бог оказывается абсолютным началом и основой единства всего сущего. В то же время природа понимается как косное множество вещей, созданных Богом.

Философское мышление утоляло интеллектуальную жажду средневекового человека, который оказался в сложнейших исторических условиях, его желание постичь смысл своего бытия и определить отношение к затронутым религией, но не проясненным ею предельным явлениям жизни — рождению и смерти, чувству вины и ответственности, моральной распущенности и спасению.

Религиозный характер философии средневековья объясняется двумя причинами:

— идеологическим диктатом христианской церкви;

— глубоко религиозным мировоззрением интеллектуальной элиты того времени.

Церковь в средние века стремилась к единовластному управлению обществом и выполняла множество функций, которые лишь гораздо позже перешли к государствам. Она охватывала своими организациями всю Западную Европу и была создана иерархично, как сильная, административно-политическая машина власти. Во главе ее стоял римский первосвященник — Папа, имевший собственное государство, Ватикан, а самому Папе напрямую были подчинены архиепископы и епископы во всех странах Европы. Эти церковные служащие высокого ранга имели реальную политическую власть во всех уголках Европы, отличались строгой дисциплиной, жесткой исполнительностью, фанатизмом и стремлением контролировать все сферы человеческой жизни, включая даже частную, семейную. Их влияние на общество было практически всесильным, что позволяло монополизировать культуру, науку, искусство, образование и жестоко, вплоть до лишения жизни, карать всё, что не соответствовало установлениям христианских догматов.

В этих условиях философия хоть и была разрешена Церковью, но разрешена с единственным условием — философия должна была служить задачам богословия, то есть должна была использовать всю мощь своего рационального аппарата только для подтверждения догматов христианства.

Поэтому главной характеристикой европейской средневековой философии является теоцентризм.

Теоцентризм - принцип религиозного мировоззрения, предполагающий рассмотрение Бога в качестве основы мира, его сущности. Бог — творец мира, его цель; Его воля придает смысл миру и человеческой жизни. Бог создал человека по Своему образу и подобию. Всё человеческое познание в конечном итоге — это путь к постижению Бога.

Средневековая философия представляет собой синтез двух традиций: христианского «откровения» и античной философии. Она возникла и сформировалась в результате перехода европейских государств в экономике и политике к феодализму, а в духовной сфере и идеологии – к единобожию в форме христианства. Это установило в европейском обществе жесткую религиозную диктатуру и объявило философию «служанкой богословия». Средневековая философия выдвинула плеяду выдающихся философов: Тертуллиан, Августин Аврелий Блаженный, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Иоанн Богослов, Григорий Нисский, Джовани Фиданца, Фома Аквинский.

Средневековая философия делится на два направления:

Патристика - учение, утверждавшее на несовместимость религиозной веры с античной философией. Это философия отцов христианской церкви, считавших абсолютной истиной Библию и утверждавших, что Бог пребывает вне области чувственно воспринимаемого и умопостигаемого и поэтому не может быть определен словами. Способ познания – вера. Причина наличия зла в мире – неправильный выбор людей, над которыми довлеет «земное царство». Главным отличием патристики как исторически философского элемента является нежелание принимать свободный философский поиск. Патристика признает только общую истину откровения, нуждающуюся в истолковании и разъяснениях. Патристику считают единственным учением в христианской традиции, которое раскрывается разными авторами с разной глубиной.

Августин Аврелий, он же Блаженный.

Мировоззрение Августина глубоко теоцентрично: в центре духовных устремлений — Бог как исходный и конечный пункт размышлений. Проблема Бога и его отношения к миру выступает у Августина как центральная. По Августину, все сущее, поскольку оно существует и именно потому, что оно существует, есть благо. Бог есть источник бытия, чистая форма, наивысшая красота, источник блага.

Разум, по Августину, есть взор души, которм она сама собой, без посредства тела, созерцает истинное. Истина же содержится в нашей душе, а душа наша бессмертна, и человек не вправе забывать о внеземной цели своей жизни. Человек должен подчинять свои знания мудрости, ибо в спасении души — его высшее назначение.

Схоластика - философское учение, сложившееся на основе патристики, обосновавшее независимость религиозных догматов, считающее, что все знания о мире содержатся в Библии и трудах Аристотеля, откуда их необходимо извлечь путем истолкования и комментирования. *Основной задачей этого направления было оправдать веру с помощью разума. Иными словами, мыслители старались найти рациональное объяснение веры в Бога.*

Само учение схоластики предназначалось для обучения основным христианским традициям и принципам. Несмотря на различия, патристика и схоластика всегда дополняли друг друга. Основываясь на одних и тех же

принципах, и символикe, они оставляли вместе искали ответы на общие вопросы. Современные философы подчеркивают, что схоластика до сих пор живет в патристике.

Схоластика включала в себя два противоположных направления в зависимости от решения философами спора о природе предельно общих понятий (универсалий) – номинализм и реализм.

Реалисты считали, что понятия существуют подобно вещам в окружающем мире.

Номиналисты утверждали, что понятия существуют реально, независимо от единичных вещей.

Фома Аквинский решает ожесточенный спор средневековых

«номиналистов» и «реалистов». Философы давно заметили, что человек воспринимает органами чувств только единичные вещи. Но, вместе с тем, в нашей речи и мышлении большую роль играют и общие понятия, в которых выражаются общие свойства предметов: дерево, овощи, животные.

Поэтому стоял вопрос: «Что такое общее? Это только слово или оно существует реально?» Реалисты полагали, что общее существует реально, как идея Платона.

Например, существует «яблоко вообще» — в чистом виде. Номиналисты считали, что общее существует только в имени, а реально существуют единичные предметы, в нашем примере это реальные яблоки с дерева. Было сделано несколько попыток примирения этих позиций.

Фома Аквинский предложил иное, оригинальное решение, которое и было принято церковью. «Общее» существует вполне реально и не в уме, но и не в виде «идей» Платона. «Общее» в Боге. Бог есть общая полнота бытия — «общее в чистом виде». «Общее» – это бытие, созданное богом. Другого «общего», кроме Бога и связи, единичных вещей через Бога, нет.

Фома Аквинский.

Исходным принципом в учении является божественное откровение: человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что

ускользает от его разума, через божественное откровение. Фома разграничивает области философии и теологии: предметом первой являются «истины разума», а второй «истины откровения». Философия находится в услужении у богословия и настолько же ниже его, насколько ограниченный человеческий разум ниже божественной премудрости. Религиозная истина, по словам философа, не может быть уязвима со стороны философии, в чисто жизненном, практически-нравственном отношении любовь к Богу важнее познания Бога. Человеку присущи две способности познания — чувство и интеллект. Познание начинается с чувственного опыта под действием внешних объектов. Но воспринимается не все бытие объекта, а лишь то в нем, что уподобляется субъекту. Вещь существует одновременно вне нас во всем своем бытии и внутри нас в качестве образа.

2. Философия эпохи Возрождения.

Эпоха Возрождения сменила средневековье и продолжалась с середины XV века до начала XVI века. Философия этой эпохи характеризуется новыми чертами, которых не было, или не могло быть в философии средневековья:

1. Светскость, то есть отвлеченность и независимость от религиозных форм и задач.
2. Гуманизм, то есть признание человека главной ценностью жизни.
3. Антропоцентризм, то есть тип мышления, который центром и смыслом исследования содержит человека и его жизнь.
4. Обращение к античному наследию, то есть тяга к античной культуре, образу мысли, искусству и духовным ценностям.

Таким образом, термин Возрождение вообще так и понимается в двусоставном смысле:

1. Как возрождение античных ценностей в общественном сознании, культуре и искусстве.
2. Как возрождение приоритета человека в социальном укладе и в общем смысле жизни.

Если средневековая философия была теоцентристской, для которой человек есть грешник, обреченный на искупление аскетизмом и смирением, то философия Возрождения была антропоцентристской, где

человек понимается как высшее творение, цель и центр всех мировых процессов, которые осуществляет Бог. Если ранее человек понимался, как существо, отпавшее по своей воле от Бога в первородном грехе и недостойное лучшей доли, то теперь человек — это любимое творение Бога и создан для счастья и радости в земной жизни.

Мировоззрение философов эпохи Возрождения исходило из принципа — Бог начало всех вещей, а человек центр всего мира. Мировоззрение, таким образом, приобрело в эту эпоху ярко выраженный гуманистический характер, где главной ценностью мира признавались личность человека, его права на свободу и счастье. Философия эпохи Возрождения впитала в себя наследие мыслителей Средневековья, возродила античные взгляды, нашла новые подходы в оценке бытия. Она имела антицерковную направленность, устремленность к человеку, веру в его физический и духовный потенциал.

Основные направления философии эпохи Возрождения:

Гуманизм – целостная система взглядов и широкое течение общественной мысли, вызвавшее переворот в культуре и мировоззрении. Представители гуманизма (*Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонаротти, Рафаэль Санти, Альбрехт Дюрер, Данте Алигьери, Франческа Петрарка, Лоренцо Валла*) уходят от религиозной оценки человека, его греховности, возвышают человека, защищают его телесность, красоту лица и тела, активность, творческую деятельность, талант. Человек становится центром мира, а не Бог (антропоцентризм). Они верили в Бога, но человека считали свободным существом, творцом самого себя и окружающего мира. Пико утверждал, что человек – творение Бога, который дал ему свободную волю и способность человеку самому определять собственную судьбу, свое место в мире. Парацельс отметил, что в человеке объединяются природное, телесное и духовное начала.

Гуманистическое мировоззрение не признавало больше над собой церковного надзора, ему претили догматические ограничения мысли, в результате чего в философии возобладал принцип двойной истины — учение о разделении философских и богословских истин, согласно которому истинное в философии может быть ложным в богословии и наоборот. Благодаря этому восторжествовало право на свободное научное исследование, возникла светская наука, литература и искусства.

На основе крупнейших открытий и технического прогресса в эпоху Возрождения развивается своеобразная натурфилософия (философия природы). Натурфилософия зачастую носила пантеистический характер.

Пантеизм в философии направлен на отождествление Бога с тем, что находится за пределом творения человека: космосом, природой, Вселенной. Представители этого направления склонны считать, что Бога как личности не существует, а есть некий Разум. Пантеисты принимают все существующие вещи, как объекты с божественной сущностью.

В пантеизме говорится о таком духовном начале мироздания, которое находится везде и во всем и поэтому нигде конкретно, которое представляет собой абсолютно все, и поэтому – ничто из известного нам и определенного. Это начало ниоткуда не взялось и никуда не может деться, у него нет никакой причины или же, иначе, оно – причина самого себя. Бог находится не вне мира в виде какой-то личности, а в мире, в качестве безличного начала, которое как бы растворено во всем, пронизывает собой все предметы и вещи. Поэтому правильнее было бы говорить, что в этом случае речь идет не столько о Боге, сколько о некоем духовном или разумном начале (сущности, принципе) Вселенной.

Философы Возрождения сформировали новые представления о космической картине мира: *Николай Кузанский, Николай Коперник - о бесконечности и неизменности Вселенной; Джордано Бруно, Галилео Галилей - гелиоцентризм – научную теорию о нахождении в центре мира не Земли, а Солнца, Земля же вращается не только вокруг Солнца, но и вокруг своей оси.*

3.Философия Нового времени.

В XVI-XVIII веках начался период развития философии, который принято называть философией Нового времени. Новое Время характеризуется тем, что в этот период в европейской истории:

— наступает эпоха великих географических открытий, стимулирующая приток золота из Нового Света и оживившая этим экономику Европы; появление новых видов товаров развивает торговлю, транспортную систему, мореплавание, перекраивает социальные связи, формирует новые привычки и потребности, встряхивает весь социальный уклад Европы, формирует новую жизненную позицию, широкую по взглядам, любопытствующую во всём, проникнутую живым интересом к новшествам, к изменениям, к усовершенствованиям, к путешествиям, к науке, к изобретательству и вообще к активной, свободной жизни;

— оздоровившаяся экономика стимулировала быстрое развитие промышленности; промышленные процессы стали усложняться, появилось много производственных технологий, что само по себе резко расширило базовую сумму научных знаний и одновременно стимулировало активный поиск новых знаний;

— астрономическая революция Коперника полностью изменила взгляд на физическую картину мира, а введение Галилеем в науку метода физического эксперимента сформировало основы нового естествознания; в результате этого поиск новых знаний стал приобретать научный характер, а развитие математики позволило на основе теоретически спланированных наблюдений и экспериментов создавать научные теории, описанные языком алгебры и геометрии; оформляются фундаментальные науки, такие как механика, физика, химия, экспериментальная биология.

Активный процесс философского осмысления новых проблем и новых знаний пробудил интерес к разработкам в методологии познания. В результате философия перестает быть логическим обоснованием интуитивно выведенного знания, а начинает превращаться в истолкование научно определенных фактов. Возникает ситуация, когда наука экспериментально добывает знания, а философия формирует из них научную картину мира.

Если в Средние века философия выступала в союзе с богословием, а в эпоху Возрождения – с искусством и гуманитарным знанием, то в Новое время она опирается на науку, ориентированную на конкретные естественнонаучные знания. Это обусловило метафизический метод философского мышления. В его основе лежал тезис о том, что все в природе развивается по законам механики.

Научное познание — это вид и уровень познания, направленный на производство истинных знаний о действительности, открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов. Оно становится над обыденным познанием, то есть стихийным познанием, связанным жизнедеятельностью людей и воспринимающим действительность на уровне явления.

В Новое время теория познания в философии была представлена тремя направлениями:

Эмпиризм, сенсуализм, рационализм

Сенсуализм (Эпикур, Джон Локк, Этьен Боно де Кондильяк, Карл Густав Юнг) - направление в гносеологии (теории познания), признающее ощущения и другие формы чувственного восприятия единственным источником достоверных знаний.

Эмпиризм (Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Джордж Беркли) – метод научного познания, в основе которого лежит опыт. Главные задачи знания и опыта – помочь человеку добиться практических результатов в деятельности, способствовать новым изобретениям, развитию экономики, наука должна служить жизни и практике, знания, не приносящие реальной пользы, - ненужная роскошь. Индукция. Сторонники этого философского направления признавали приобретенный человеком при помощи органов чувств личный опыт важнейшим и основным источником истинных и достоверных знаний. Экспериментальный, основанный на наблюдениях подход к познанию определяет научный метод эмпиризма. *Особенностью эмпиризма является разработанный Бэконом индуктивный метод – метод познания от частных эмпирических (опытных) данных к общим выводам, в основе которого лежат наблюдения, анализ, сравнение, эксперимент. Им предпринята первая попытка классифицировать науки, выделив исторические науки, поэзию и философию. Философское кредо: «Знание – сила».*

Рационализм (Рене Декарт, Готфрид Вильгельм Лейбниц, Бенедикт Барух Спиноза) – один из самых распространенных направлений гносеологии Нового времени, в основе которого лежит вера в неограниченные возможности человеческого разума. Опыту рационалисты отводили роль простой практической проверки данных интеллекта. Дедуктивный метод.

Начиная с Декарта, новая ориентация философской мысли, в которой центральное место занимают мысль и сам человек, обретает классически ясный характер. Философия Декарта наиболее чутко отреагировала на изменения в мировоззрении человека Нового времени и выразила дух эпохи. Философ сделал мысль бытием, а творцом мысли объявил человека. Бытие стало субъективным: оно трансформировалось в человекоразмерное бытие, определяемое человеческими способностями. Человек, его сознание, его потребности стали восприниматься как единственное несомненное и подлинное в мире. Человек в статусе субъекта познания становится центральной фигурой картин мироздания и мировоззрения. Таким образом, Декарт отразил фундаментальные мировоззренческие сдвиги, которые позже

М. Хайдеггер назвал «онтологическим нигилизмом». Начиная с Декарта мировоззрение Нового времени строилось на уверенности человека в своей автономии, в своей способности изменять и преобразовывать мир согласно принципам мышления. Разумом стали оправдывать идеалы общественного развития и разумность истории. Постепенно доверие к разуму становится всеобщим и за ним признается право на законодательство во всех сферах жизни.

Тезис Декарта таков: все сомнительно (Бог, небо, тела), но несомненен факт сомнения. Нельзя сказать, что мы не существуем, если мы мыслим и сомневаемся. То, что сомневается, мыслит. Значит, существует нечто мыслящее, т. е. субъект, «Я». Итак, «я мыслю, следовательно, существую» (*cogito ergo sum*). Согласно Декарту, в самом акте сомневающейся мысли уже заложена несомненность существования. Мышлению отвечает (для самого мыслящего «Я») особая, неустраиваемая достоверность, заключающаяся в непосредственной данности и открытости мысли для самой себя.

Первую и исходную определенность и достоверность всякой философии Декарт видит в определенности и достоверности сознания – мышления. Требование это должно исходить из мышления как такового. Смысл данного требования Декарт выражает словами: «во всем должно сомневаться», ибо сомнение и есть абсолютное начало. Таким образом, как говорит Гегель, первым условием всей декартовой философии является «отвержение всех определений».

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №7:

Как развивается философия в эпоху Средневековья?

Что такое схоластика и патристика?

Какие направления в развитии имела философия в эпоху Возрождения?

Что представляет собой натурфилософия?

Какие направления в гносеологии философии развиваются в Новое время?

Кто разработал индуктивный метод, его особенность?

Каков вклад в развитие философии внес Рене Декарт?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1.Знать конспект, основные понятия темы. 2.Написать рефераты по темам: Гуманизм в философской мысли эпохи Возрождения. Пантеизм в философии эпохи Возрождения. Проблема метода и основные гносеологические программы новоевропейской философии.

Лекция № 8

Тема лекции: Немецкая классическая философия.

План лекции:

- 1. Особенности немецкой классической философии.**
- 2. Философия Иммануила Канта.**
- 3. Философские воззрения Георга Гегеля. Законы диалектики.**
- 4. Антропологический материализм Людвиг Фейербаха.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: определить особенности немецкой классической философии, изучить философские концепции представителей немецкой классической философии, знать законы диалектики.

2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов
развивать творческую активность студентов;

3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Особенности немецкой классической философии.

Качественно новый этап развития культуры интеллекта связан с немецкой классической философией, представленной творчеством таких мыслителей, как И. Кант (1724–1804), Г. В. Ф. Гегель (1770–1831), Л. Фейербах (1804–1872). Именно эту школу принято обозначать термином «классическая», так как она:

- 1) довела до высших, предельных состояний все теоретические и методологические принципы, которые были сформированы в эпоху Возрождения и Нового времени;
- 2) завершила собой один из крупнейших этапов развития мировой философии;
- 3) критически переосмыслила ход предыдущей философской мысли и содержание основных концептуальных построений;
- 4) создала грандиозные системы, максимально обобщающие знания о различных областях природы, общества, культуры, познания и самопознания;
- 5) аккумулировала все наиболее ценное и животворящее из общечеловеческого многовекового опыта философствования;
- 6) обосновала активную и конструктивную роль субъекта в познании;

Среди проблем, которые были объектами их пристального внимания, выделяют:

1. Гносеологию (проблемы познания). Все они придавали большое значение рациональному познанию. Только Гегель абсолютизировал роль разума, а Кант, Фейербах и другие предпочтение отдавали опыту и ощущениям. В отношении к цели познания они находились на идеалистических позициях, указывая, например, в качестве таковой: достижение Абсолютного (И.Кант); достижение Абсолютной идеи (Г.Гегель).

2. Диалектику (проблемы развития в природе, обществе и в мышлении). Понимание необходимости разностороннего подхода к ним в силу их многообразия, противоречивости привело к новому этапу в понимании диалектики как универсальной теории развития. Наибольший вклад в этом направлении сделал Г.Гегель, открывший законы диалектики.

3. **Проблему свободы.** Философы рассуждали вокруг границ проявления свободы личности, соотношения свободы и необходимости.

4. **Проблему морали.** Осмысление их принципов, например, Л.Фейербаху позволило высказать предположение о путях достижения каждым человеком своего счастья.

2. Философия Иммануила Канта.

Кант является основоположником немецкой классической философии. К наиболее выдающимся достижениям его научного творчества относят исследование процесса познания, которое, по его мнению, должно предшествовать решению проблем бытия, морали, религии.

Философское развитие Канта делится на два периода. В первый период (до начала 70-х годов) Кант пытался решать философские проблемы — вопросы о бытии, вопросы философии природы, философии религии, этики, логики, исходя из убеждения, что философия может быть разработана и обоснована как теоретическая умозрительная наука, т. е. без обращения к опытным данным. Во второй период (с начала 70-х годов) Кант пытается строго отделить явления от вещей как они существуют сами по себе, от «вещей в себе»; последние, по мнению Канта, не могут быть даны в опыте. Теперь Кант пытается доказать, что вещи сами по себе непознаваемы, что мы познаем лишь «явления» или тот способ, каким эти «вещи в себе» воздействуют на нас. В этот период Кант исследует состав, происхождение и границы различных функций познания. Учение, сложившееся в этот период, было учением агностицизма. Сам Кант называл его «критикой разума».

«Критическая философия» Канта сформировалась к началу 70-х годов. Учение это было изложено в трактатах «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788) и «Критика способности суждения» (1790). В первой из этих работ Кант изложил свое учение о познании, во второй — этику, в третьей — эстетику и учение о целесообразности в природе.

Предпосылку всех трех «Критик» составляет учение Канта о «вещах в себе» и «явлениях». По Канту, существует независимый от нашего сознания (от ощущений, от мышления) мир вещей; Кант называет их «вещами в себе». Познание начинается, по Канту, с того, что «вещи в себе» воздействуют на органы чувств и вызывают ощущения.

В «Критике чистого разума» рассматривается вопрос о том, что мы можем знать. Наш опыт формируется под влиянием двух встречных факторов. С одной стороны, действует объективно существующие предметы внешнего мира — «вещи в себе» (ноумены), а с другой — наше Я как чувствующая и мыслящая реальность. Вещь в себе — это вещь как она есть на самом деле в своей натуральности и не возмущённости. Она является источником и побудительной причиной наших знаний, которые, однако, первоначально как поток ощущений пассивны, смутны и бессвязны. Сознание же вносит порядок в хаос впечатлений, дает «русло» этому течению, устанавливает единство, отсутствующее в самих ощущениях. Сознание активно, оно синтезирует, оформляет, структурирует, организует ощущения в целостный образ. Каким же способом осуществляется этот процесс? Активность субъекта дифференцирована на четыре уровня.

Предметом философии он делает ни бытие в целом, ни объекты познания, а познающего субъекта. В субъекте он различает два уровня: эмпирический (опытный) и трансцендентальный (находящийся по ту сторону опыта). К первому уровню он относит природу, ко второму - человека. Все, что находится за пределами опыта (умопостигаемый мир), может быть достигнуто только с помощью разума. Разум оперирует идеями, т.е. представлениями о цели, к которой стремится наше познание. Стремясь к абсолютному знанию, разум выходит за пределы опыта, но средства разума – понятия и категории – действуют только в пределах опыта. Поэтому разум (рассудок) впадает в иллюзии, запутывается в противоречиях. Это теоретический разум. А практический разум, движущей силой которого является не мышление, а воля руководит поступками человека.

В качестве условий (процесса) познания он выделял опыт, человеческую чувственность и рассудок (разум). Целью познания Кант называл стремление к обретению Абсолютного знания – разум в виде целого ряда идей.

3. Философские воззрения Георга Гегеля.

В основе философской системы Гегеля лежит учение о тождестве субъекта и объекта, мышления и бытия. Это единство понятия и действительности, души и тела, идеального и реального и есть, по Гегелю, Идея. Последняя через формы жизни и познания становится Абсолютной идеей.

Первой формой бытия Абсолютной идеи является природа. В «Философии природы» Гегель рассматривает природу как инобытие идеи и возвращение ее к себе самой. Понятие абсолютной идеи в природе реализует себя в различиях механической, физической, химической и органической форм. В каждой форме существование конечного определено бесконечным. Взаимосвязь конечного и бесконечного проявляется в развитии и осуществляется в предметах природы. Существование последних возможно только благодаря развитию, которое есть не что иное, как проявление идеи. Гегель полагает, что вершиной развития всех форм абсолютной идеи является человек. Именно в человеке абсолютная идея обретает конкретную форму, воплощаясь в индивидуальность. Эту форму Гегель называет духовной, так как главным в человеке он считает не его природу, а его духовное начало.

В противоположность природному духовное существует только через такое противоречие, разрешение которого и есть способ существования духа. В природе нет и не может быть свободы. Там бал правит необходимость. Что касается духа, то свобода является его всеобщим законом. Свобода составляет сущность духа, делает его истинным. В конечном итоге свобода есть «визитная карточка» духа, свидетельство его развития, результат деятельности человеческого рода, общества и человека.

Абсолютная идея, как воплощенная бесконечность, облекаясь в конкретные формы, не только порождает процесс развития мира, но и обеспечивает активность человека в его отношении к миру.

В определении метода познания Гегель был диалектиком. В диалектике Гегеля лежит утверждение, что процесс всякого развития протекал по схеме: утверждение или полагание (тезис) – отрицание этого утверждения (антитезис) – отрицание отрицания или снятие противоположностей (синтез).

Философские взгляды Гегеля пронизаны идеей развития. Он считал, что невозможно понять явление, не уяснив всего пути, который оно совершило в своем развитии, что развитие происходит не по замкнутому кругу, а поступательно от низших форм к высшим, что в этом процессе совершается переход количественных изменений в качественные, что источником развития являются противоречия: противоречие движет миром, оно есть «корень всякого движения и жизненности», составляет принцип всякого самодвижения. В философской системе Гегеля действительность представлена как цепь диалектических переходов.

Законы диалектики Гегеля:

Закон единства и борьбы противоположностей.

Заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи единичными по своей природе, находятся в борьбе и противоречат друг другу (день и ночь, зима и лето, горячее и холодное). Единство и борьба противоположных начал - внутренний источник движения и развития всего сущего.

Закон перехода количественных изменений в качественные.

Качество - тождественная бытию определенность, стабильная система определенных характеристик и связей предмета.

Количество - исчисляемые параметры предмета или явления (число, величина, объем, вес, размер).

Мера - единство количества и качества.

При определенных количественных изменениях обязательно меняется качество. Качество не может меняться бесконечно. Наступает момент, когда изменение качества приводит к изменению меры (т.е. системы координат, в которой раньше происходило изменение качества под влиянием количественных изменений).

Диалектический скачок – нарушение меры и преобразования данного качества в новое. Любое явление является единством количественных и качественных характеристик. Количественные изменения происходят постепенно и непрерывно, но до определенного предела, до достижения определенной степени. При нарушении определенной степени происходит внезапный скачок, количественные изменения превращаются в изменение качества. Если количественные изменения происходят постепенно, то качество меняется всегда в форме внезапного изменения, диалектического скачка.

Закон отрицания отрицания.

Третий закон диалектики показывает, что любое развитие имеет направление. Каждый раз при переходе в новое качественное состояние происходит отрицание предыдущего качества. При этом проходя через двойное отрицание система возвращается к исходному состоянию, но не становится тождественной ему. К примеру, если вода превращается в лёд,

который впоследствии снова превращается в воду, нельзя сказать, что это та же самая вода. Это новая форма той изначальной воды, повторяющая её свойства, но пребывающая на более высокой ступени развития.

4. Антропологический материализм Людвиг Фейербаха.

Фейербах, по сути, первым из философов сосредоточил внимание не на разуме и способностях человека к познанию, а на мире человеческих чувств, считая их основным элементом человеческого «Я», его сущностным признаком. Фейербаху импонировала идея «реального чувствующего человека», заключающаяся в понимании человека как высшего продукта природы, рассмотрении человека в неразрывном единстве с ней. В силу подобной абсолютизации своей теории на человеке Фейербах в историю философской мысли вошел как сторонник антропологического материализма.

Немецкий мыслитель полагает, что подлинным объектом философского анализа может быть только человек. Поскольку человек есть единство бытия и мышления, поэтому он и должен рассматриваться в качестве исходного пункта философии. По мнению Фейербаха, идеализм недооценивал роль чувств и явно переоценивал значение разума, поэтому надлежит восстановить права чувств, уделить им надлежащее внимание.

В теории познания Фейербах подчеркивает роль чувств, значение опыта, но последний не рассматривает в качестве общественной практики как основы, цели познания и критерия истины.

Свою позицию Фейербах не называет материалистической. Для него «истина не есть ни материализм, ни идеализм, ни физиология, ни психология; истина — это антропология. По сравнению с просветительскими концепциями общественной жизни, которые строились на понятии «природы человека», Фейербах не считает, что сущность человека заключена в отдельно взятом человеке. По Фейербаху, сущностные силы человека: воля; чувства; разум — это его родовые силы, общественные способности.

Суть антропологического материализма заключается в том, что истоки своеобразия человеческой жизнедеятельности, а также исторического развития человека следует искать в природе самого человека. Из

природы человека можно вывести сущность общественного устройства, его политику и право, мораль и искусство, религию, философию и науку.

Природа — основа духа. Она же должна стать основой новой философии, призванной раскрыть земную сущность человека, которого природа наделила чувствами и разумом и психика которого зависит от его телесной организации, обладая вместе с тем качественной спецификой, не сводимой к физиологическим процессам. Однако «природная» сторона в человеке Фейербахом гипертрофировалась, а социальная — недооценивалась.

Исследуя проблему сущности человека, Фейербах приближается к пониманию, что человеческая сущность определяется социальными «общественными» отношениями. «Отдельный человек, как нечто обособленное, не заключает человеческой сущности в себе ни как в существе моральном, ни как в мыслящем.

Из всех человеческих чувств Фейербах выделял чувство любви, имея в виду нравственную любовь. Сосредоточившись на человеке, на его чувствах дружбы и любви, афористично ярко характеризую любовь, в частности в брачных отношениях, Фейербах стремился именно на этих нравственно-психологических началах создать теорию созидания общества, в котором царствовали бы любовь и справедливость.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №8.

Каковы особенности немецкой классической философии?

Философские идеи И. Канта – основоположника немецкой классической философии.

Философская система Г. Гегеля.

Каково значение немецкой классической философии?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Критическая философия И. Канта, Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Лекция № 9

Тема лекции: Русская философия.

План лекции:

1. Периодизация и основные проблемы русской философии.
2. Философия М.В. Ломоносова.
3. Философские воззрения А. Н. Радищева.
4. Философия П.Я. Чаадаева.
5. Философские воззрения Александра Ивановича Герцена.
6. Философия В.С. Соловьева.
7. Философия Н.А.Бердяева.
8. Школа русского космизма.

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: рассмотреть периодизацию и основные проблемы в отечественной философии, познакомиться с философскими воззрениями представителей русской философии различных эпох и школ.
2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, прививать студентам навыки самостоятельной творческой выработки решений;
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста;

1. Периодизация и основные проблемы русской философии.

По своему идейному содержанию, по своему влиянию, русская философия представляет собой значительное, а возможно, уникальное явление духовной культуры человечества. Конечно, философская мысль в России формировалась и под влиянием достижений мировой философии, но этот источник не единственный и недостаточный, чтобы с его помощью объяснить специфику русской философской мысли. Русская философия имеет тысячелетнюю историю, и в ней отразились и сложный характер отечественной истории, и специфика России как общества.

В содержании русской философии выделяют три взаимодействующих начала: религиозное, нравственное, историософичное. Присутствие этих идейных начал обусловлено, во-первых, сильнейшим влиянием православия на общественную жизнь, православия, ориентированного на высокие общечеловеческие ценности – добро, милосердие, справедливость. Во-вторых, остротой социальных проблем и противоречий в России, а также тем, что Россия находится на стыке двух континентов и представляет собой по определению Н.А. Бердяева огромный «Восток-Запад», находящийся на перекрестке мировых культурно-исторических процессов. И тема выбора пути развития и социального идеала не могла не найти своего отражения в русской философии.

Основные этапы:

- 1. IX – XVII вв. – период зарождения и становления древнерусской и раннехристианской философии Руси;**
- 2. философия русского Просвещения;**
- 3. философия XIX в.;**
- 4. русская и советская философия XX в.**

Основные проблемы русской философии.

- 1. проблема человека;*
- 2. проблемы морали, нравственности;*
- 3. проблема разработки религиозных (православных) ценностей;*
- 4. проблема государства и власти;*
- 5. проблема социальной справедливости;*

6. *проблема выбора исторического пути развития России между Востоком и Западом (специфическая проблема русской философии);*
7. *проблема идеального общества; – проблема будущего.*

2. Философия М.В. Ломоносова.

Ломоносов направил свое внимание на изучение общих законов движения материи и ее строения. Основной пункт мировоззрения мыслителя - атомно-молекулярная гипотеза и ряд теорий, которые были основаны на ней (теплоты, газов, электричества). Общий принцип для теорий был сохранение движения и материи. Ломоносов отождествлял материю с веществом, которую считал непроницаемой.

Ученый делил материю на два вида: собственная и посторонняя. «Собственная материя — та, из которой тело состоит и известным образом определяется; при ее изменении неизбежно применяется и само тело. Посторонняя материя - та, которая заполняет в теле промежутки, свободные от собственной материи. **Согласно Ломоносову, материя – это построение из корпускул, атомов, которые не делятся и не уничтожаются. Материальность и постоянное движение это и было для Ломоносова единством мира.** Принцип материального единства ученый смог распространить не только на неорганические вещества, но и на животный и растительный мир.

Ученый выступал поборником материалистического направления в теории познания. Материальный мир и природа были для него познаваемым во всех их проявлениях. **Мировоззрение Ломоносова сочетает естественнонаучный материализм и деизм.** Отводивший в познании немало место опыту, Ломоносов предполагал, что лишь соединение эмпирического метода с теоретическим обобщением может привести к истине.

Ломоносов, признававший огромное значение мышлению, внимательно изучал свойства познания мира. Большое значение, чтобы выразить и оформить мысль, имеет язык, потому что мысль человека принимает оболочку слова. Он был полностью уверен в том, что человеческое мышление, как и все в мире, способно на развитие и совершенствование без границ. Это происходит через общение людей друг с другом по мере накопления опыта и расширения кругозора человека. Язык, являясь мысленной оболочкой и средством общения людей друг с другом, играет роль для развития мышления человека.

3.Философские воззрения А. Н. Радищева.

Материалистические идеи Радищева опирались на достижения естествознания XVIII в., учения французских энциклопедистов и русскую материалистическую традицию, идущую от Ломоносова. **Материализм Радищева в основе своей был механистическим и метафизическим, сочетался с идеалистическими воззрениями на общественную жизнь. Природа, по Радищеву, состоит из материальных предметов, которые обладают протяженностью, образом (формой), делимостью, твердостью, движением, притяжением и отталкиванием (отражением). Предметы, тела всегда находятся в пространстве. Движение — постоянное свойство материи, оно немислимо без материи.** Радищев признавал закон сохранения вещества и движения в природе, считая, что вещественный мир складывается из материальных атомов, что ни один атом в природе не пропадает, не превращается в ничто. **Убежденный в материальности природы, Радищев утверждал, что «бытие вещей независимо от силы познания о них и существует по себе».** Человека он рассматривал как высшее проявление телесности, «совершеннейшей из тварей», подчеркивая сходство человека со всей живой природой и считая, что человечество развивается по тем же законам, что и вся природа.

Познание совершается через опыт и рассуждение. «Чувственный опыт» проявляется тогда, когда объективно существующие вещи воздействуют на «силу познания», или на чувства; «опыт разумный» вскрывает и показывает отношения вещей между собой. Отношения вещей порождают понятия, или мысли. Силы познания определяются умом, или рассудком, опыт свидетельствует о бытии вещей. В познавании чувственность, рассудок, память, представление, понятие, рассуждение выступают не раздельно, а как нечто единое.

4.Философия П.Я. Чаадаева.

Выдающимся русским философом и социальным мыслителем был Петр Яковлевич Чаадаев (1794—1856). Его общефилософскую концепцию можно охарактеризовать как дуалистическую. Согласно этой концепции, физический мир построен из атомов и молекул, т.е. «элементов материальных», из которых образуются все тела. Тела существуют в пространстве, которое есть объективная форма внешнего мира, и во времени, которое трактовалось Чаадаевым в духе распространенного в те времена механицизма. Однако механицизм Чаадаева ограничивался миром

физических явлений. Сознание человека, по его мнению, не подчиняется механистическим закономерностям природы, а является результатом

божественного творения. Отсюда и понимание Чаадаевым познания также дуалистично: в области естествознания, или в опытном знании, действуют эмпирические и рационалистические методы, а логика рассуждения выстраивается согласно логике природных явлений, но в духовном мире, объекты которого обладают свободой, действует откровение.

Человека Чаадаев рассматривал как объективное единство двух миров — физического и духовного, как существо свободное, которое в своем историческом бытии подчинено диалектике необходимости и свободы. На понимании соотношения необходимости и свободы во многом выстраивается концепция философии истории Чаадаева, связанная с заботой о грядущих судьбах России. Здесь взгляды Чаадаева не оставались неизменными, а определенным образом эволюционировали. В начальный период определяющей мировоззренческой идеей была мысль о тотальном единстве

рода человеческого, всех наций и индивидов. Применительно к концепции русского исторического процесса эта идея выступала в императивной форме необходимости единения России с другими народами. Будучи в этот период близок к декабристам, Чаадаев, однако, не разделял их идею преобразования путем военного переворота и усматривал реальный путь исторического прогресса России в нравственном совершенствовании.

Впоследствии взгляды Чаадаева на судьбы России изменились: если прежде оторванность России от мирового исторического процесса рассматривалась как недостаток, то затем она стала представляться, напротив, преимуществом ее, которое позволит ей быстро овладеть достижениями западноевропейской цивилизации, избегнув при этом присущих ей пороков. Однако реальная политическая обстановка в России, связанная с усилением абсолютизма, настраивала его на резко критический лад. Чаадаев оставался истинным патриотом России, хотя «высочайшим повелением» и был объявлен сумасшедшим и не мог публиковать свои работы. Свою позицию он высказал честно и прямо: «По-видимому, есть несколько способов любить свое отечество и служить ему... Я предпочитаю бичевать свою родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, — только ее не обманывать».

5.Философские воззрения Александра Ивановича Герцена.

Общезнаменитые проблемы, занимавшие интересы Герцена, — это единство бытия и мышления, жизни и идеала, поиски метода, в котором гармонично сочетались бы эмпирический и рациональные приемы человеческого ума. Он стремился обосновать закономерность движения человечества по пути к свободному от антагонизмов обществу.

По Герцену, грядущий мир есть царство разума, он как бы подытожит и воплотит разумные начала всей предшествующей истории: реалистическое преклонение перед природой и принципы суверенности личности, свободы духа, развитые в первоначальном христианстве. Он ратовал за снятие крайностей материализма и идеализма. Герцен уделил особое внимание взаимоотношению личности и общества; он критиковал как буржуазный индивидуализм, так и уравнилельные коммунистические утопии. Размышляя над проблемой свободы и необходимости, он стремился избежать крайностей и фатализма, и волонтаризма, пытался осмыслить историю как «свободное и необходимое дело», развивал идею единства среды и личности, исторических обстоятельств и человеческой воли.

6.Философия В.С. Соловьева.

Центральной фигурой русской религиозной философии XIX в. был Владимир Сергеевич Соловьев. В произведениях «Оправдание добра», «Смысл любви», «Духовные основы жизни» он развивал идею универсализма или универсального синтеза науки, философии и религии, а также идею всеединства. Олицетворяет положительное всеединство сущего Бог. Все материальное одухотворено божественным началом, выступая в качестве мировой души – Софии или всеобщей божественной мудрости. Все сущее содержит в себе благо как проявление воли, истину как проявление разума и красоту как проявление чувства. Из этого вытекает принцип: Бог осуществляет благо через истину в красоте. Эти три начала – благо, истина и красота – составляют нерасторжимое единство, предполагающее любовь. **Нравственный смысл личности реализуется в акте любви к другому человеку, к природе, к Богу.** Творчество Соловьева называют еще «философией любви», где любовь рассматривается как животворящий принцип всего мироздания и его существования. **Фундаментальной идеей философских взглядов В. Соловьева является идея всеединства. Онтологической основой всеединства у В. Соловьева является божественная Троица в ее связи с божественными творениями и, главное, с человеком. Бог, Творец,**

создавая мир, переходит сам в свое творение, делает его однокачественным себе и в этом плане существует единство Творца и творения. Бытие — это определенная ступень бытия Бога. Исходной точкой вселенного процесса является Абсолют. Абсолют — это и всё и Ничто. «Ничто, поскольку оно не есть что-нибудь, и все, поскольку оно не может быть лишено чего-нибудь». В этом плане Абсолют у Соловьева — это некое положительное всеединство, содержащее в себе все возможности развития и становления. Реальный мир — это результат отпадения от Абсолюта.

Природа, по мнению Соловьева, диалектически развивается. Внутренней целью саморазвития мира является соединение с Богом и достижение реального всеединства. В связи с этим он выделяет пять ступеней эволюции мира: минеральное царство, растительное царство, животное царство, человеческое царство; высшая ступень — цель развития — Божье царство. Таким образом, у В.С. Соловьева человек и человечество — это необходимый момент всемирного божественного процесса, теургии (богодейства). В обществе идея всеединства раскрывается как богочеловеческий союз людей, как некая «Вселенская церковь», объединяющая в себе все национальности, снимающая все социальные противоречия. Залогом установления такого всеединства является объединение католической и православной церквей. Наиболее приемлемым идеалом общественного устройства Соловьев считал свободную теократию – органическое единство «Вселенской церкви» и монархического государства.

Следующей важной идеей в философской системе В.С. Соловьева является идея богочеловечества. Согласно теории всеединства между Богом и миром нет непроходимой грани. Каждый человек, с одной стороны, нравственно однороден Богу, а с другой — принадлежит природному, эмпирическому миру. Отсюда человек и человечество являются связующим звеном мира земного и небесного, в нем должно произойти действительное соединение Бога со своим творением. Такое соединение уже было в истории, согласно христианству, в лице Иисуса Христа, имевшего божественную и человеческую природу. По мнению Соловьева, появление Богочеловека не было случайным. Бог сделался человеком, чтобы человек мог стать Богом. Совпадение божественного и человеческого должно состояться в масштабах всего человечества. Тогда, считает Соловьев, наступит высшая ступень эволюции мира —

Божье царство на земле и возникнет новая общность людей — богочеловечество.

Основные идеи философии В.С. Соловьева:

1. идея всеединства;
2. идея нравственности как главного аспекта жизни человека;
3. идея Бога как выражения добра;
4. идея Софии – всеобщей божественной мудрости;
5. идея универсализма, синтеза религии, философии и науки;
6. русская идея, состоящая из трех идей: «Святой Руси» (Москва – «третий Рим»), «Великой Руси» (реформы Петра I), «Свободной Руси» (дух декабристов).

7.Философия Н.А.Бердяева.

Н.А. Бердяев известен в истории философии как представитель персонализма – религиозно-идеалистического направления, согласно которому личность есть высшая ценность. Вся философия Бердяева антропологична. Тема человека рассматривается русским философом с позиций христианского модернизма, который делает упор на активность природы человека, на его способность продолжить в своем творчестве созидательную миссию Бога. Человек по Бердяеву является носителем, прежде всего, высоких духовных качеств: религиозных, нравственных, эстетических. Он, по выражению Бердяева, малый бог или микротеос. Душа человека и есть божественный элемент в человеке.

Свобода - главная идея Бердяева. В ее развитии он осмысливает вопросы, почему человек, по своей природе свободное и творческое существо, так неумело пользуется этими дарами Всевышнего,

почему в истории осуществляется совсем не то, что задумывалось человеком,

почему свои знания и умения человек обращает во зло себе, на угнетение себе подобных, почему одинок талант, трагична судьба гения и торжествует посредственность, почему человек рожден быть свободным, а между тем всегда и везде вынужден быть в оковах.

8. Школа русского космизма.

Философская мысль конца XIX – начала XX вв. включает в себя и такое явление как русский космизм – направление, которое рассматривало космос, окружающую человека природу и самого человека как единое взаимосвязанное целое. Смысловое содержание космоса выступает как основание этического культурно-исторического самоопределения человека и человечества. Для многих представителей этого течения показательным является принятие идеи эволюционизма, органическое восприятие мира.

В русском космизме представлено две тенденции. Одна – это космизм либо с примесью фантастики, либо опирающийся на теологию. Другая тенденция в русском космизме была тесно связана с прогрессом естествознания.

Наиболее яркими представителями этой тенденции в русском космизме были Николай Федорович Федоров, Константин Эдуардович Циолковский, Владимир Иванович Вернадский, Александр Леонидович Чижевский.

Особое место в разработке идей русского космизма занимает Н. Ф. Федоров. Для него космос – это христианский космос. Он не дан, а задан, поскольку ныне это беспорядок и хаос, мир неразумия. Такое состояние – следствие падения человека. Оно будет устранено, когда весь мир между людьми и богом будет освещен сознанием и управляем волею. В силу падшести человека и природа становится его врагом, силой враждебной и смертоносной. Чтобы избежать этого, необходимо заняться регуляцией природы. Главной задачей при этом выступает воскрешение отцов. Отсюда главная идея космизма Федорова – это мотив дела, воплощения христианского мифа в рукотворную реальность. В отличие от ортодоксальных христианских верований, воскрешение человека, по его мнению, осуществится не в потустороннем мире, а в посюстороннем, и не духовно, а физически, в вещественном воскрешении души и тела, в их единстве. Воскрешение, по Федорову, это не единичный акт, не удел избранных, а призвание и достояние не только всех людей, независимо от их звания и сословной принадлежности, но и всех народов, т. е. общенародное, всемирное дело. Воскрешение не означает ожидания чуда, а предполагает активную человеческую деятельность в этом направлении. Следовательно, Человек является не только объектом, но и субъектом воскрешения: одни люди воскрешают других, воскресшие сами могут стать воскресителями. Федоровская концепция воскрешения охватывает два аспекта. Первый

предполагает оживление в прямом смысле этого слова, пробуждение к подлинной жизни, которая включает в себя способность природы к самовоссозданию; второй — идею «оживления» живых, т. е. раскрытия и использования их творческого потенциала, воодушевление на «общее дело» жизнеутверждения и жизнотворчества.

Однако миллионы воскрешённых не уместятся на нашей планете, поэтому Фёдоров предлагал заселить ими другие планеты. Так родился замысел освоения космического пространства.

К.Э. Циолковский считал космос заполненным различными формами жизни, от примитивных до бессмертных существ, существ, по выражению Циолковского, лучезарных, способных непосредственно ассимилировать солнечную энергию. Современный человек не является завершающим звеном эволюции. Разум и творчество поднимут человека в космос, где со временем изменится его физическая природа и он приблизится к высшим организмам, населяющим межзвездное пространство. Циолковский сформулировал ряд идей, образующих «космическую этику»: равенство всех разумных существ в космосе,– ненасилие,– взаимная ответственность за сохранение жизни.

В.И. Вернадский подробно обосновал теорию ноосферы. Ноосфера – это сфера разума. Существует также понятие «биосфера». Биосфера, по Вернадскому – это своеобразная пленка жизни, возникшая на поверхности планеты. Биосфера, т.о. – это сфера жизни. С возникновением человека возник еще один мощный фактор природных взаимодействий, в связи с чем и был поставлен вопрос о месте и роли человека в едином планетарном развитии и обозначена проблема ноосферы. Образование ноосферы из биосферы предполагает проявление всего человечества как единого целого. Ноосфера – это объект, в котором действуют свои закономерности, которые отражают варианты взаимодействия неживой и живой природы, а также законы общества, человеческой деятельности и мышления. Формирование ноосферы, по мысли Вернадского, должно проходить под влиянием все развивающейся науки и основанного на ней производительного труда. Чтобы ноосфера оправдала свое наименование как «сфера разума», в ней должна господствовать гуманистическая научная мысль. Только в этом случае можно исключить неблагоприятные для человечества последствия научно-технического прогресса, только в этом случае возможно органичное взаимодействие природы и общества.

А.Л. Чижевский создал уникальную и оригинальную философскую систему космической биологии. По его мнению, космические импульсы пронизывают и обуславливают жизненные процессы на Земле. Определяющую роль при этом играет Солнце. Ритмы солнечной активности влияют на поведение животных и состояние человека. Путем многолетней работы в архивах он показал, что от активности Солнца зависит динамика урожаев, распространение заболеваний, увеличение смертности.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №9:

Чем отличается русская философия от мировой?

Сколько периодов в развитии прошла русская философия?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы.

Лекция № 10

Тема лекции: Философия XX века.

План лекции:

1. Особенности современной философии.

2. Философские направления XX века.

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: разобрать основные понятия темы, изучить направления философской мысли XX века.

2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов.

3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Особенности современной философии.

Современная эпоха явилась временем суровых испытаний не только для социальных систем, но и для духовно-нравственных принципов, ценностей. Эпоха проверяет «на прочность» цели и идеалы индивидов, общественных групп. С наступлением новой, современной эпохи формируется и новая, современная духовная культура, а вместе с ней и современная философия, противостоящая прежней, традиционной философии. Новые веяния — в рамках современной духовной культуры — вынуждены, естественно, сосуществовать вместе со старыми и противостоять им, тоже модифицируемым и приспособляющимся к изменившимся, «современным» условиям. Поэтому современная духовная культура представляет собой некое единство, синтез двух течений: модифицированного старого и народившегося нового, иначе говоря, единство классического и неклассического.

Классическая западноевропейская философия, внесшая огромный вклад в становление и развитие техногенной цивилизации, со второй половины XIX в. начинает утрачивать свои позиции. На смену безраздельно господствовавшему долгое время философскому рационализму стало приходить иррациональное восприятие действительности. В результате к концу XX столетия рационалистический подход к миру был значительно потеснен многообразными направлениями иррационализма и интуитивизма.

XX век принес человечеству не только огромные успехи в науке и технологиях, но и целую вереницу революций, две мировые войны, крушение колониальной системы, формирование социалистической системы и ее распад, возникновение глобальных проблем, ставящих под вопрос бытие всего человечества. Первая и вторая мировая война показали, что наука может быть использована для массового уничтожения людей и их культуры. Социально-экономические потрясения буржуазного общества в XX в.; появление массового общества, революция в естествознании, развитие средств массовой информации, мощное развитие науки и техники, компьютеризация общества - все это нашло отражение в философии, способствовало изменению мировоззрения.

Эти процессы вызвали отход от классического видения мироздания, пересмотр проблемы смысла человеческого бытия, места человека в мире, его отношения к богу, к смерти и бессмертию, его конечного предназначения. Положение в философии начало радикально изменяться, происходил пересмотр целей и задач философствования, на передний план

выдвинулись новые проблемы и способы их решения. Возрос интерес к тем сторонам жизни и деятельности человека, общества и бытия в целом, которые либо не выражались традиционными философскими течениями, либо присутствовали в них в качестве периферийных и не заслуживающих внимания. Так, например, стали обращать больше внимания на существование человека, на его свободу в качестве первичных реальностей.

Произошла также локализация отдельных проблем, при решении которых сформировались самостоятельные направления. Философская мысль занята поиском оснований человеческого и природного бытия, что осуществляется в двух взаимосвязанных направлениях. Для первого направления характерно осознание всеобщих предельных оснований, универсальных для всей культуры и природы. Особенностью второго направления является выработка новых областей философствования, таких как философия культуры, философия техники, философия хозяйства, философия права и др. Эти новые области философствования занимают все больше места в системе философского знания и играют все возрастающую роль в развитии самой философии на различных ее иерархических уровнях.

Особенности современной философии.

Современная философия живет и действует в совершенно ином мире по сравнению с тем, в котором выдвигала и защищала свои идеи и принципы классическая философия:

- 1) Философия XX века прежде всего антиидеологична, она борется против любой идеологии как упрощенного, поверхностного способа объяснения мира и человека, человеческих отношений.
- 2) Современная философия отказывается от претензий на обладание абсолютной истиной.
- 3) Считает, что есть только один путь изменений – изменение человеком самого себя, внутреннее освобождение от рабства привычек, стандартов, стереотипов мышления и поведения.
- 4) Современный мир не существует автоматически, по мнению мыслителей XX в. Мир неизбежно рухнет, если каждый человек не будет поддерживать его существование своими усилиями, своей верой. В этом плане современная философия глубоко демократична.

2.Философские направления XX века.

1. **Позитивизм.** Для позитивизма характерна вера в то, что все проблемы, с которыми сталкивается человечество, могут быть, в принципе решены при помощи разума, истолкованного как научный разум (а также, при помощи порожденной этим разумом техники). Основоположником позитивизма является **Огюст Конт**.

В развитии позитивизма выделяют 4 этапа:

1.Классический. Главная идея заключается в том, что философия должна ставить перед собой задачу исходить только из научного анализа, разрабатывать основы математической логики.

2.Эмпириокритицизм (махизм). Эмпириокритицизм (дословно критика опыта) - субъективно-идеалистический вариант позитивизма, появившийся в связи с новыми открытиями в науке, которые поставили под сомнение достижения классических естественных наук. По Эрнсту Маху мир – это опыт, непосредственно данный в ощущениях. Человек в процессе познания использует язык ощущений, а не абстрактные рассудочные научные понятия, непредставленные на опыте. Поэтому Мах считает, что от таких понятий как материя, субстанция, необходимость, причинность и пр. необходимо избавиться. Исходя из данного положения и принципа «экономии мышления», Мах призывает исключить объяснительную часть науки как излишнюю и заменить ее чисто описательной функцией.

3.Неопозитивизм. Особенностью является стремление не выходить за рамки научного анализа. Единственной реальностью признается язык. Функции философии сводились к объяснению деятельности человека в языковом мире. Предметом исследований неопозитивистов стали анализ значения слов и знаков вообще. Учение неопозитивистов брало за основу эмпириокритицизм, но выдвигало иное понимание научного познания, как логических конструкций на основе чувственных данных. Считалось, что основной вопрос философии и вообще проблемы, считавшиеся ранее философскими, – это проблемы мнимые, которые нужно отбросить как лишние научного смысла. Знание о мире дают только конкретные науки. Философия не может высказать о мире ни одного нового положения.

4.Постпозитивизм. Представляет собой критику и ревизию (пересмотр) неопозитивизма, своеобразную «реабилитацию философии», возвращение к метафизике.

2. Прагматизм.

Прагматизм называют оригинальной и во многом самобытной американской философией, существенно отличающейся от традиционных европейских философских направлений. Безусловна и сравнительная популярность прагматизма, потому что произведения его сторонников чаще всего написаны четким и ясным языком и во многом носят своего рода «рецептурный» характер. Апологеты этого направления называют прагматизм философией делового человека. Слово «прагма» греческого происхождения и означает «дело, действие». Анализ действий, деятельности человека, его личностного восприятия мира составляет принципиальную основу прагматизма, причем главным в действиях представляется их результативность или успешность, а философия призвана помочь человеку успешно реализовывать свои действия, добиваться успеха в любом начинании. Истоки прагматизма восходят к 70-м годам XIX века, когда были написаны работы американского философа, логика, естествоиспытателя Чарлза Пирса (1839–1914), в которых он пришел к выводу, что наши представления о том или ином объекте сводятся к тому, какие практические последствия он имеет для нас. Основоположником и популяризатором этого направления считается американский философ и психолог Уильям Джеймс (1842–1910). Он исходил из того, что сама действительность пластична, обладает множеством форм, отсюда свободное творчество человека создает плюралистическую картину мира, потому что философствовать означает «иметь индивидуальный способ восприятия и чувствования биения пульса космической жизни», причем способ философствования зависит от врожденного темперамента человека. Философия, по его мнению, сформировалась как метод улаживания споров, которые возникают из-за многообразных результатов практических действий людей, преследующих самые разные цели. Сущность прагматизма может быть выражена очень кратко: человеку приходится действовать в иррациональном и непознаваемом мире, попытки достигнуть объективной истины бессмысленны, поэтому к научным теориям, социальным идеям, моральным принципам следует подходить «инструментально», т. е. с точки зрения их выгоды и удобства для достижения наших целей, *то, что полезно, что приносит успех, — то и истинно.*

3. Персонализм.

Персонализм – философское религиозно-идеалистическое учение, гуманистическое по своему содержанию, отстаивающее идею

личности как высшей духовной ценности, первичной реальности. Личность для персоналистов — важнейшая онтологическая категория, она - самопроявление бытия, непрерывное существование которого определяется волевой активностью человека и его непрекращающейся деятельностью. Большинство персоналистов различают понятия индивида и личности, считая, что человек, являющийся частью рода человеческого и частью общества, может быть определен как индивид, своего рода социальный атом, в то время как личность обладает свободным волеизъявлением и на основе этого в состоянии преодолеть все социальные преграды, а также трудности внутреннего плана, возникающие у человека. Реализация личностью самой себя зависит от имеющейся у каждого человека свободы воли, ее направленности, свободы выбора своей активности и наличия нравственной оценки собственных действий и поступков.

Персонализм — это специфическая форма социальной утопии, предполагающая, что распространение принципов персонализма в конечном итоге изменит все общество, разрешит все социальные проблемы и конфликты современности, потому что духовно преобразованный человек, ставший личностью, сумеет преодолеть все трудности бытия современного человечества.

4. Философия психоанализа (Фрейдизм).

Философия психоанализа — одно из наиболее известных направлений в европейской философии XX века, оказавшее самое существенное воздействие не только на многие философские школы, но и на всю духовную культуру — искусство и литературу, театр и музыку, политические и социальные доктрины. Популярность психоанализа породила и популярность разнообразных психологических служб в западном мире. Отличительная особенность психоанализа состоит в том, что он обращен к человеку, ориентирован на постижение человеческой психики во всем ее многообразии. В противовес рационалистической европейской философской традиции Фрейд уделяет особое внимание именно бессознательному, определяя его как ту часть психики, в которую вытеснены неосознанные желания человека, имеющие иррациональный и вневременной характер. Реализации этих желаний и идей мешает та часть психики, которую Фрейд назвал предсознанием. Оно осуществляет цензуру желаний, характеризующих бессознательные стремления человека, здесь же находится источник конфликта человека с самим собой, поскольку бессознательное

подчинено принципу удовольствия, а предсознание считается в первую очередь с реальностью. Его задача — обуздать желания бессознательного, не дать им проникнуть в сознание и реализовываться в какой-то деятельности, поскольку именно они могут стать источником невротического поведения.

Фрейд выделяет три уровня сознания: сознание, предсознание, бессознательное. Одно из основных исходных положений сводится к тому, что собственно деятельными признаются те «психологические процессы, которые сами по себе бессознательны, а не процессы, составляющие содержание сознания». Любой душевный процесс существует сначала в бессознательном и только затем может оказаться в сфере сознания. Причем переход в сознание — это отнюдь не обязательный процесс, т. к., по мнению Фрейда не все психические акты становятся сознательными.

В ходе практической деятельности, анализируя психику, Фрейд сделал два главных открытия: во-первых, бессознательного - особой психической реальности, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и, в значительной степени, контролирует его;

Бессознательное — самая глубокая и значительная часть человеческого разума. Оно содержит в себе животные, примитивные инстинкты, эмоции и воспоминания, которые неприемлемы для нашей морали и нашей Я-концепции. Это могут быть неприятные или травматические события детства, агрессивные чувства к родителям, сексуальные влечения. Бессознательное — нелогичное, вневременное, хаотичное, аморальное. Содержания бессознательного, по мнению Фрейда, во многом накладывают свой отпечаток на нашу повседневную жизнь.

во-вторых, реакции вытеснения (из сознания в бессознательное) отрицательных эмоций и всего того, что нарушает равновесие и здоровье психики. Отрицательные эмоции, нереализованные желания вытесненные в бессознательное рано или поздно проявляют себя в виде «случайных» спонтанных действий, поступков, оговорок, ошибок и иных «странностей».

На основе учения Фрейда возникло философское течение-неофрейдизм. Видными представителями являются Альфред Адлер, Густав Юнг, Эрих Фромм, Герберт Маркузе.

5. Экзистенциализм.

Экзистенциализм (от позднелат. *exsistentia* - существование), или философия существования, иррационалистическое направление современной

буржуазной философии, экзистенциализм стремится постигнуть бытие как некую непосредственную нерасчленённую целостность субъекта и объекта. Бытие толкуется как данное непосредственно, как человеческое существование, или экзистенция. Историчность человеческого существования выражается, согласно экзистенциализму, в том, что оно всегда находит себя в определённой ситуации, в которую оно "заброшено" и с которой вынуждено считаться. Свобода, согласно экзистенциализму — это сама экзистенция, экзистенция и есть свобода.

Выделяют атеистический и религиозный экзистенциализм. К атеистическому экзистенциализму можно отнести Жан-Поль Сартра, Альбера Камю, Симону де Бовуар. К религиозным экзистенциалистам относят Карла Ясперса, Габриэля Марселя, Пауля Тиллиха, русских философов Льва Шестова и Николая Бердяева.

Принципы экзистенциализма.

Применительно к человеку, его существование предшествует его сущности. Свою сущность он обретает по ходу существования. Человек делает себя сам. Он обретает свою сущность на протяжении всей своей жизни.

Существование человека — это свободное существование. Свобода подразумевает не как «свобода духа», а как «свобода выбора», которую никто не может отнять у человека. Как правило, люди избегают осознавать, что они свободны, предпочитая жить «как заведено в мире», неподлинно.

Центральной проблемой экзистенциализма была проблема жизнедеятельности и мироощущения индивида в обществе, переживающем глубокий кризис. В центре картины мира экзистенциальных мыслителей — индивидуальная сущность человека — экзистенция. Основной тезис экзистенциализма можно сформулировать следующим образом: существование человека предшествует его сущности. Изначально человек свободен, он просто существует, а его сущность определяется в процессе существования.

Существование человека включает в себя ответственность: не только за себя, но и за окружающих, поскольку мир, интерпретируемый свободой, есть целостный: решая как поступить, человек выбирает быть таким или другим всему миру, и себя в нём.

6. Неотомизм.

Неотомизм – официальная философия Римско-католической церкви, которая обосновывает существование и всемогущество христианского триединого Бога. Теоретическим источником неотомизма является учение Фомы Аквинского (латинское написание имени – Thomas – отсюда томизм; приставка нео – новейший томизм, неотомизм).

Центральным для неотомизма является принцип гармонии разума и веры. Теоретики неотомизма утверждают, что в основе всего существующего лежит тотальность чистого божественного бытия. Многообразие сотворенного бытия интерпретируется в неотомизме при помощи идеи: каждое конкретное образование - субстанция рассматривается как состоящие из материи и духовной формы. Материя предстает в теории неотомизма пассивным началом, возможностью, требующей для своей актуализации наличия формы. Согласно гносеологии неотомизма каждый материальный объект можно представлять как формальный объект, интересующий познающего субъекта.

Цель неотомистов:

во-первых, доказать истинность католицизма и католической философии;

во-вторых, приспособить католицизм к современным условиям.

Неотомизм создал новый образ человека, который творит свой культурно-исторический мир, побуждаемый к этому Творцом. Поскольку человек есть основной элемент бытия и через него проходит история, ведущая к “Граду Божьему”, то история имеет гуманный смысл и назначение построение общества на высших религиозно – нравственных ценностях.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №10:

В чем отличия современной философии от предыдущего периода развития?

Какие существуют основные современные философские направления?

Каковы этапы в развитии позитивизма?

Какое философское направление разработал З. Фрейд?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание: *1. Знать конспект, основные понятия темы.*

2. Написать рефераты по темам: Основные идеи философии экзистенциализма. Бессознательное в человеческом существовании.

Лекция № 11

Тема лекции: ОСНОВЫ НАУЧНОЙ, ФИЛОСОФСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ КАРТИН МИРА.

План лекции:

- 1. Понятие «картина мира.**
- 2. Религиозная картина мира.**
- 3. Научная картина мира. Исторические типы научной картины мира.**
- 4. Философская картина мира.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: разобрать основные понятия темы.
- 2.Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

Существует бесконечная, вездесущая, неизменная во времени нематериальная субстанция, в которой содержится полная информация о всем нашем мире, каждой его самой микроскопичной частице, любом кванте энергии, прошлом и будущем, и еще, возможно, о том, что находится за пределами нашего мира. Эта субстанция может быть названа информационным полем или пространством, но без материального носителя. Она не принадлежит нашему миру и не может быть адекватно описана в его даже наиболее первичных понятиях как пространство, время, изменение, причина-следствие и т. д., но имеет связь и взаимодействует с каждым объектом этого мира, живым, неживым, гигантским или относящемся к

микромиру. Взаимодействие состоит в получении объектом информации из этой субстанции. Но для того, чтобы ее получить надо уметь эту информацию усваивать, т. е. обладать инструментом для ее использования. В частности, живые объекты имеют доступ к информации по управлению энергетическими потоками в пределах своих физиологических и биологических потребностей и возможностей.

Символика мышления – это некий набор штампов или шаблонов, по которому происходит упорядочение получаемой информации. Это биологический механизм, сформировавшийся как продукт естественного отбора, позволяющий быстрее обрабатывать полезную информацию и отбрасывать бесполезную, которая не укладывается в определенные рамки. Такое упорядочение информации относится, как к простейшим случаям, которое делает, например, насекомое, так и к сложным научным теориям. Просто существенно различается объем и качество упорядоченной информации. Символика мышления, это во-первых, те категории, которыми существо мыслит. Это могут например быть зрительные образы, обонятельные, слуховые, если речь идет о человеке, то вообще могут быть абстрактные символы или понятия и т. д. Во-вторых, даже для образов, соответствующих определенному органу чувств, возможно упорядочивание информации разными способами. Если мы к примеру говорим о зрительных образах, то при идентификации объекта используются размеры, общие контуры предмета, средние детали, мелкие детали, цветовая гамма и т. д. У каждого существа, даже в пределах одного биологического вида, своя более или менее специфическая система группировки информации. Эта система, естественно, тоже информация, хранящаяся в информационном поле.

1.Понятие «картина мира.

Понятие «картина мира» обозначает образно-понятийную картину Вселенной, в которой человек и человечество стремятся определить свое место. Картины мира, отводящие человеку определенное место во Вселенной и этим помогающие ему ориентироваться в бытии, являются результатом духовно-практической деятельности людей. Научные, религиозные и философские картины мира дают свое видение мира и места человека в нем. «Картиной мира» называется сложившаяся на конкретном этапе развития человечества совокупность представлений о структуре окружающей человека действительности, способах ее функционирования и развития.

Термин "картина мира" указывает, что речь идет не о части или фрагменте знания, а о целостной системе. Поэтому она позволяет нам видеть мир, не полагаясь на опыт и не зная многих его деталей, а также качественно объяснять и не охваченные теориями явления.

Картина мира формируется, с одной стороны, как составная часть мировоззрения, а, с другой стороны, на основе исходных мировоззренческих принципов и интегрирующая знания и опыт, накопленный человечеством. Картина мира — сложно структурированная целостность, включающая концептуальную часть картины мира и совокупность наглядных образов культуры, человека, его места в мире. Эти компоненты объединены в картине мира специфическим для данной эпохи, этноса или субкультуры образом.

Необходимость установления картины мира связана со стремлением иметь синтетическое, целостное представление о мире, преодолеть последствия дифференциации философии, науки и религии. С этой точки зрения мир философии, мир науки и мир религии выступают соответственно, как философская, научная и религиозная картины мира. В своем единстве они образуют целостную картину мира.

Различают религиозную, научную и философскую картины мира. Их принципиальные различия определяются двумя позициями:

- 1) основной проблемой, решаемой каждой из картин мира;**
- 2) основными идеями, которые предлагают картины мира для решения своей проблемы.**

Очень важным моментом картины мира является то, вокруг чего она строится, что является ее смысловым центром.

Научная картина мира строится вокруг объектов, независимых от человека; ее ядро – общечеловеческая реальность.

Религиозная картина мира в центр ставит соотношение небесного и земного, сферу человеческого и сферу божественного.

Главная тема философской картины мира – соотношение человека и мира, взятое во всех аспектах: онтологическом, познавательном, ценностном, деятельностном.

С понятием "картина мира" сопряжено понятие "мировоззрение", которое, в отличие от картины мира, подчеркивает субъективный ракурс рассмотрения

и отражает общий взгляд на место человека в реальной действительности. Мировоззрение указывает не на мир сам по себе, а на наше отношение к нему. Это своеобразная "рамка", через которую мы смотрим на мир и которая определяет поле нашего зрения и тем самым характер и направление нашей деятельности.

Мировоззрение - комплекс представлений человека о мироздании, природе, обществе, о себе, выраженное в понятиях, образах, ощущениях, отражающих целостное восприятие мира и отношение к нему. Оно реализуется в системе ценностей и идеалов личности, социальной группы, общества.

2.Религиозная картина мира.

Религиозная картина мира появляется вместе с рождением теологических систем. В религиозной картине мира обобщен и синтезирован религиозный опыт человечества, в основе которого лежит представление о дуалистичности бытия. История человечества не знает ни одного народа, который был бы чужд религиозного сознания и опыта. Это само по себе говорит о том, что всем народам мира изначально свойственны религиозная потребность духа и соответствующая ей область идей, чувств и опыта. Религия, по словам Гегеля, является одним из самых важных дел нашей жизни; в религии прежде всего заинтересовано наше сердце. Она выражается в чувствах и поступках, рождает и питает высокий образ мыслей, украшает нашу душу яркими нравственными красками радости.

Религиозная картина мира - совокупность наиболее общих религиозных представлений о мире, его происхождении, строении и будущем. Она догматична и мало меняется со временем.

Религия – это особый комплекс взглядов и действий, основанный на вере в реальное существование сверхъестественного и возможность взаимодействовать с ним. Религия не возможна без веры. Верующим она предлагает определенный смысл их существования. Религии всегда присуща реальная связь человека с трансценденцией в образе встречающегося в мире святого, обособленного от непосвященного или того, кто лишен святости.

Главный признак религиозной картины мира — разделение мира на сверхъестественный и естественный, при абсолютном господстве первого над вторым. Центром любой религиозной картины мира является образ Бога или богов, представление о том, что же является собой высшая истинная реальность. Бог сотворил мир, дал ему

законы. Бог же может их отменить на миг или навсегда. Прерывая естественный ход вещей Бог творит чудо.

3. Научная картина мира. Исторические типы научной картины мира.

Наука - особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире.

***Знание* - это полученная определённым способом и упорядоченная некоторым образом информация, которая с различной степенью достоверности и объективности отражает в сознании человека те или иные свойства существующей действительности.**

***Знание* - проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека; обладание опытом и пониманием, которые являются правильными и в субъективном и в объективном отношении и на основании которых можно построить суждения и выводы, кажущиеся достаточно надежными, для того чтобы рассматриваться как знание.**

Научная картина мира - это множество теорий в совокупности описывающих известный человеку природный мир, целостная система представлений об общих принципах и законах устройства мироздания. В основе построения научной картины мира лежит принцип единства природы и принцип единства знания. Общий смысл последнего заключается в том, что знание не только бесконечно многообразно, но оно вместе с тем обладает чертами общности и целостности.

Рассматривая науку в её историческом развитии, можно обнаружить, что по мере изменения типа культуры меняются стандарты изложения научного знания, способы видения реальности в науке, стили мышления, которые формируются в контексте культуры и испытывают воздействие самых различных её феноменов. Это воздействие может быть представлено как включение различных социокультурных факторов в процесс генерации собственно научного знания.

Наука ставит своей конечной целью предвидеть процесс преобразования предметов практической деятельности (объект в исходном состоянии) в соответствующие продукты (объект в конечном состоянии). Это преобразование всегда определено сущностными связями, законами изменения и развития объектов, и сама деятельность может быть успешной

только тогда, когда она согласуется с этими законами. Поэтому основная задача науки – выявить законы, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.

Поскольку картина мира - это системное образование, ее изменение нельзя свести ни к какому единичному, пусть и самому крупному и радикальному открытию. Как правило, речь идет о целой серии взаимосвязанных открытий, в главных фундаментальных науках. Эти открытия почти всегда сопровождаются радикальной перестройкой метода исследования, а так же значительными изменениями в самих нормах и идеалах научности.

Научная картина мира создает целостный образ предмета исследования, формируя его с помощью фундаментальных принципов и понятий науки. В научной картине мира результаты исследования приобретают мировоззренческое значение. Мир в науке рассматривается как совокупность простых (элементарных) объектов, взаимодействующих друг с другом и подчиняющихся при этом определенным закономерностям.

Таких четко и однозначно фиксируемых радикальных смен научной картины мира, научных революций в истории развития науки *можно выделить три, обычно их принято персонифицировать по именам трех ученых сыгравших наибольшую роль в происходивших изменениях.*

1) **Аристотелевская (VI-IV века до нашей эры)** в результате этой научной революции возникла сама наука, произошло отделение науки от других форм познания и освоения мира, созданы определенные нормы и образцы научного знания.

2) **Ньютоновская научная революция (XVI-XVIII века).** Ее исходным пунктом считается переход от геоцентрической модели мира к гелиоцентрической, этот переход был обусловлен серией открытий, связанных с именами Н.Коперника, Г.Галилея, И.Кеплера, Р.Декарта. И.Ньютон подвел итог их исследованиям и сформулировал базовые принципы новой научной картины мира в общем виде.

3) **Эйнштейновская революция (рубеж XIX-XX веков).** Ее обусловила серия открытий (открытие сложной структуры атома, явление радиоактивности, дискретного характера электромагнитного излучения и т.д.). В итоге была подорвана, важнейшая предпосылка механистической картины мира – убежденность в том, что с помощью простых сил,

действующих между неизменными объектами, можно объяснить все явления природы.

4.Философская картина мира.

Философская картина мира — это обобщенная, выраженная философскими понятиями и суждениями, теоретическая модель бытия в ее соотносительности с человеческой жизнью, осознанной социальной активностью и соответствующая определенному этапу исторического развития.

В философии органически соединены два начала — научно-теоретическое и практически-духовное, что определяет её как уникальную форму общественного сознания. Философская картина мира может быть создана только профессиональными философами. Её невозможно создать на основе обобщения эмпирических фактов, они не могут служить базой для предельно широких философских обобщений. Знание о всеобщем не дает эмпирический опыт, ибо сбор и накопление фактов оставляет в стороне обобщение всеобщих сущностей. Она не может сформироваться и на основе научных обобщений, ибо предметное знание составляет только часть всеобщего мироздания. Отдельные науки отражают только конкретные законы, грани, стороны мира, а не мир в целом.

Философия может существовать лишь в том случае, если признается философская интуиция. И всякий значительный и подлинный философ имеет свою первородную интуицию. Но философская интуиция не из чего не выводима, она первична, в ней блеснул свет, освещающий весь процесс познания. Этой интуиции не могут заменить ни догматы религии, ни истины науки. Философское познание зависит от объема пережитого опыта, опыта всех противоречий человеческого существования, опыта трагического. Опыт человеческого существования в его полноте лежит в основе философии. В этом опыте нельзя отделить жизнь интеллектуальную от жизни эмоциональной и волевой. Разум автономен в отношении ко всякому внешнему авторитету, он автономен вовне. Но он не автономен внутри, не автономен в отношении к целостной жизни познающего философа, не отрезан от его эмоциональной и волевой жизни, от его любви и ненависти, от его оценок. Разум имеет свою онтологическую основу в бытии самого философа, в его внутреннем существовании, он зависит от веры или неверия философа. Разум меняется в зависимости от веры или неверия, от расширения или сужения сознания. Разум меняется от откровения.

Если человек хочет понять смысл своей жизни, он обращается не к научным трактатам. Научное знание может многое объяснить ему, но не через это знание он будет двигаться к своим идеалам. Они лежат в другой плоскости. **Постижение смысла жизни является сущностной характеристикой философского знания. Философия дает возможность человеку найти себя в безбрежном океане событий, глубоко осознать не только внешний, но и собственный духовный мир, осмыслить, в чем его предназначение в потоке бытия.**

Составной частью философской картины мира является совокупность отношений человека к миру. Все отношения исключительно сложны и многообразны, из них мы выделим три "основных" типа: познавательные, практические и ценностные. Прежде всего, важно вычлениить исходные методологические предпосылки этих отношений. С одной стороны, наличие отношений определяется существованием окружающего мира (природы); с другой — человека. Иначе говоря, следует, прежде всего, признать реальность бытия мира и человека, что их существование — не иллюзия и не фантазия.

Одним из важнейших достоинств философской картины мира является то, что она, по сравнению с другими картинами, способствует восприятию мира людьми в самом широком, всестороннем виде. Всеобъемлющий характер философской картины мира вытекает из самого содержания философии.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №11:

Что такое «картина мира»?

Виды картин мира?

Что представляет собой ядро любой картины мира?

Особенности религиозной картины мира.

Научные революции в рамках научной картины мира.

На базе чего строится философская картина мира?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание: *1. Знать конспект, основные понятие темы.*

Лекция № 12

Тема лекции: Философская категория бытия. Материя.

План лекции:

- 1. Категория бытия, ее смысл и специфика.**
- 2. Понятие материи, ее основные свойства.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1. Образовательная:** определить и знать смысл и специфику философской категории бытия, дать характеристику понятию материя и ее основным свойствам.
- 2. Развивающая:** Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов
- 3. Воспитывающая:** Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Категория бытия, ее смысл и специфика.

Понятие «бытие» является центральной категорией в философии. Любое философское рассуждение начинается с понятия о бытии. Вопрос о том, что такое бытие, постоянно присутствует в любом философствовании. Он возник вместе с зарождением философии, и будет постоянно сопровождать ее, пока будет существовать мыслящее человечество. Это вечный вопрос. И глубина его содержания неисчерпаема. Понятие «бытие» означает быть, присутствовать, пребывать, являться, существовать, наличествовать. Это понятие возникло из стремления познать окружающий человека мир как единое целое. С его помощью дается ответ на важнейший мировоззренческий вопрос о том, что есть мир. Признаком существования наделены вещи, биологические особи, люди, процессы, состояния, свойства, отношения, артефакты, феномены культуры, ценности, психические акты и структурные элементы сознания как нечто актуализированное, так и потенциальное, возможное.

Бытие — это философское понятие для обозначения всего того, что существует, имеет место. Оно охватывает собой бесконечное многообразие как материальных, так и духовных предметов и явлений без какого-либо исключения. Оно является органическим единством «мира вещей» и «мира духа», тленного и вечного. Данное понятие в философии является предельно широким, так как охватывает собой все виды реальности, уже известные и еще пока неизвестные.

Первые представления о бытии сформировались в древней философии. Так, Парменид — основоположник учения о бытии — учил, что бытие — это сущее (существующее), и кроме него ничего больше нет. Бытие чем-то похоже на большой неподвижный и наполненный шар с темной и светлой сторонами. По Гераклиту, бытие пронизано борьбой противоположностей, их взаимодействием. В нем есть огонь и вода, теплое и холодное и т.д. Борьба есть «отец» всего, и из нее и рождается самая прекрасная гармония в мире. Бытие изменчиво, динамично. «Все течет, все изменяется», — учил Гераклит. Демокрит полагал, что первоосновой бытия являются атомы как некие неделимые частицы. Движение, сталкивание и соединение различных атомов порождает многообразие этого мира. Кроме бытия есть и небытие, представляющее собой пустое пространство. Платон в своем учении выделял мир идей как подлинное (реальное) бытие, вечное и неизменное. А мир вещей, по его мнению, преходящ и смертен. В нем нет ничего вечного, все в

нем течет, разрушается и погибает. Это неподлинное бытие, бледная тень мира идей.

В средние века господствовало религиозное мировоззрение и бытие рассматривалось как сотворенный Богом мир. Считалось, что Бог есть вершина, цель и смысл всего сущего, «наисовершеннейшая реальность» (Фома Аквинский, Августин Блаженный). С эпохи Возрождения и особенно с Нового времени начинается быстрое развитие естественных наук (механика, математика, физика). Бытие стало рассматриваться как физическая реальность. Считалось, что бытие — это прежде всего природа как объект естествознания и практической деятельности человека. Она воспринималась как сложный механизм, работающий по определенным законам. Человек предстал в это время как высший продукт природы, сложная машина. В рамках пантеизма считалось, что в природе растворено божественное начало, некая «мировая душа». В это время Д. Бруно развивал идею множественности миров. В философии и искусстве утверждается идея величия и всемогущества человека в этом мире. Большой вклад в теорию бытия внесли такие ученые, как Н. Коперник, И. Ньютон.

Немецкая классическая философия соединила борьбу двух направлений и подходов в трактовке бытия — идеалистического и материалистического. Так, Г. Гегель подлинным бытием считал «абсолютную идею» как основу и исток всего сущего. Напротив, Л.Фейербах сводил бытие к природе, уникальным творением которой является человек.

В марксистской философии учение о бытии продолжало традиции философского материализма и естественных наук. Большой вклад в это внес Ф. Энгельс в ходе осмысления им философских проблем естествознания. В своих работах он развивал учение о материи, ее свойствах и формах существования, исследовал процесс происхождения человека в ходе труда.

Основными *формами бытия* являются:

материальное бытие - существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;

идеальное бытие - существование идеального как самостоятельной реальности в виде индивидуализированного духовного бытия и объективизированного (внеиндивидуального) духовного бытия;

Идеальное бытие многообразно в своих проявлениях и многозначно в своих характеристиках. Оно может существовать в виде чувственных образов и концептов умственной деятельности, в формах общественного сознания и процессах духовного творчества.

человеческое бытие - существование человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;

социальное бытие, которое включает бытие человека в обществе и бытие (жизнь, существование, развитие) самого общества.

Среди бытия, также выделяются:

ноуменальное бытие (от слов "ноумен" - вещь сама по себе) - бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны;

феноменальное бытие (от слова "феномен" - явление, данное в опыте) - кажущееся бытие, то есть бытие, каким его видит познающий субъект.

Категорией, противоположной бытию, является небытие. Небытие – философская категория, означающая абсолютное или относительное отсутствие, отрицание бытия.

Небытие - полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто. *Небытие - состояние, единое с бытием (так же реально) и противоположное ему.*

«Доказательство от времени: существование настоящего предполагает существование прошлого и будущего, т.е. того, чего уже или еще нет. Это временной модус небытия».

«Доказательство от пространства: существование чего-либо в том или ином месте предполагает несуществование его в другом месте. Это пространственный модус небытия».

«Доказательство от движения: движущееся тело есть там, где его нет, и его нет там, где оно есть. Это мобильный модус небытия».

«Доказательство от возникновения нового: новое — это то, чего не было в причинах и условиях, это новое породивших. Но где оно было, когда его не было? В небытии. Это эмерджентный модус бытия».

«Доказательство от различия: все сущее, всякое конкретное есть не столько то, что оно есть, сколько то, что оно не есть. А потому А, что оно не В, не С, не Д.

«Доказательство от случайности: случайно то, что может быть, а может и не быть, следовательно, существование случайности предполагает существование небытия».

Что означает понятие «небытие»? Человек осознал когда-то, что в окружающем мире наряду с фактом присутствия вещей и явлений есть и эффект отсутствия: в реальной действительности нет в готовом виде многих предметов, которые ему хотелось бы иметь, а уже существующие вещи (да и сами люди) рано или поздно погибают, уходят в никуда. Так постепенно в человеческой культуре возникает мысль о небытии, которая позже оформляется в соответствующее философское понятие. Категория «небытие» и обозначает свойство вещей и явлений не существовать, отсутствовать, быть нереальными. Это свойство, во-первых, присуще в потенции каждому конкретному существу, поскольку оно не вечно; во-вторых, оно характерно для тех явлений, которые никогда не станут предметной действительностью – например, вечного двигателя или бесчисленного множества других явлений, о которых мы даже ничего не знаем именно потому, что они составляют сферу небытия.

Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии (быть в наличии), так и в небытии (совсем не существовать, отсутствовать). Примеры небытия: еще не зачатые и не родившиеся люди, не созданные предметы; люди, вещи, общества, государства, которые раньше были, а потом умерли, разрушились, сейчас их нет, они находятся в небытии.

2. Понятие материи, ее основные свойства.

Весь окружающий нас мир представляет собой невообразимое множество предметов, явлений и процессов, проявляющихся в бесконечно разнообразных формах с их всевозможными свойствами, связями и отношениями. На протяжении нескольких тысячелетий мыслители пытались определить, что же входит в содержание понятия «материя». От представления древних, что в основе мира лежат какие-то природные стихии (вода, воздух, огонь и т.п.), апейрон, атом, до современных представлений, что материя есть объективная реальность, т.е. все существующее вне и независимо от человеческого сознания.

Материя (от лат. materia – вещество) – понятие философии, которое возникло для обозначения физического, вещественного вообще, в отличие от всего психического, духовного.

Существует взаимосвязь между естественнонаучным и философским определением материи. Естественнонаучное находится в постоянном изменении в зависимости от развития науки. На основании достижений естествознания менялись представления человечества о материи. В классической физике материя отождествлялась с веществом.

Материя – материальная субстанция, представляющая сущность всех объективно существующих в мире предметов, явлений и процессов.

Субстанция – первооснова бытия, придающая ему внутреннее единство и являющаяся причиной многообразия и изменчивости вещей.

Материя нигде и никогда не утрачивает своей способности ко все новым превращениям. При этом возможны любые ее превращения, кроме двух — возникновения из ничего и перехода в ничто. Материи неоткуда взяться и некуда деться: она и источник, и причина, и следствие самой себя.

Универсальные свойства материи в философии: неуничтожимость и несотворимость; бесконечность в пространстве; вечное существование; причинность; познаваемость; объективность; структурность; субстанциональность.

Под атрибутами материи понимаются ее универсальные фундаментальные свойства как субстанции.

Важнейшими формами бытия материи являются движение, пространство и время.

Движение — свойство (атрибут) материи, которое заключается в ее способности изменяться, переходить из одного состояния в другое.

Философское понятие движения обозначает любые взаимодействия, любые изменения состояний объектов, которые происходят в процессе этих взаимодействий.

Движение — это процессуальность, бесконечная череда переходов и трансформаций. Быть в движении — значит изменяться. Нет в мире неизменных вещей, свойств и отношений. Мир реального бытия слагается и разлагается, он никогда не бывает чем-то законченным.

Материя не может существовать вне движения, поэтому движение называют способом существования материи. Движение многообразно. Каждому уровню организации материи соответствует своя форма движения. Существуют качественно различные уровни движения материи, при этом качественное своеобразие одного уровня не может объясняться качественным своеобразием другого. Классификация форм материи существенно изменилась в связи с достижениями современной науки.

В современной философии естествознания принято выделять три основных группы движения материи.

1. *В неорганической природе* - пространственные перемещения, движение элементарных частиц и полей - электромагнитных, гравитационных и др., движение и превращение атомов и молекул, тепловые процессы, звуковые колебания, геологические формы движения материи, изменения космических систем.

2. *В живой природе* - обмен веществ, процессы отражения, саморегуляции, управления и воспроизводства, экологические системы и т. д.

3. *Общественные формы движения материи* - многообразие проявлений деятельности людей.

Между всеми формами движения материи существуют единство и взаимное влияние. Каждая форма движения материи имеет свою неповторимую специфику. Однако имеются общие закономерности, свойственные всем формам движения материи, они характеризуют связь и взаимодействие между ними. Эта связь проявляется прежде всего в том, что высшее включает в себя низшее как одну из своих генетических предпосылок и в то же время как свой собственный момент. В бесконечном потоке никогда не прекращающегося движения сущего всегда присутствуют моменты устойчивости, проявляющиеся прежде всего в сохранении состояния движения, а также в форме равновесия явлений и относительного покоя. Покой — это состояние движения, которое не нарушает качественной специфики предмета, его стабильности. Как бы ни изменялся предмет, пока он существует, он сохраняет свою определенность. Отсутствие движения — покой — всегда имеет только видимый и относительный характер. Обрести абсолютный покой, значит перестать существовать.

Движение абсолютно, покой относителен. Покой относителен, во-первых, потому, что любой предмет, находящийся в пространстве, покоится по отношению к одной системе координат и движется по отношению к другой системе. Например, дом, который покоится по отношению к земной поверхности, движется вместе с Землей по отношению к Солнцу. Во-вторых, покой относителен и в смысле его временности. Состояние покоя любой системы рано или поздно нарушается. До тех пор, пока предмет остается собою, он находится в относительном покое, но со временем любой предмет меняется и даже исчезает.

В истории философии существовали две точки зрения об отношении пространства и времени к материи. Первую из них можно условно назвать *субстанциональной* концепцией. Её сторонники (Демокрит, Эпикур) трактовали пространство и время как самостоятельные сущности, существующие наряду с материей и независимо от неё. Соответственно отношение между пространством, временем и материей представлялось как отношение между двумя видами самостоятельных субстанций. Это вело к выводу о независимости свойств пространства и времени от характера протекающих в них материальных процессов.

Вторую точку зрения именуют *реляционной* (от лат. *relatio* - отношение). Её сторонники (Аристотель, Лейбниц, Гегель) понимали пространство и время не как самостоятельные сущности, а как системы отношений, образуемых взаимодействующими материальными объектами. Вне этой системы взаимодействий пространство и время считались несуществующими. В этой концепции пространство и время выступали как общие формы координации материальных объектов и их состояний. Соответственно допускалась и зависимость свойств пространства и времени от характера взаимодействия материальных систем. В настоящее время более достоверной (исходя из достижений науки) выглядит *реляционная теория*, исходя из которой:

Понятие времени базируется на понятии длительности. Длительность выражает несотворимость и неуничтожимость системно организованной материи, последовательное пребывание материальных объектов и явлений в определенных состояниях. Процессы совершаются либо одновременно, либо один раньше или позже другого; таковы, например, взаимоотношения между днем и ночью, зимой и весной. Все это означает, что тела существуют и движутся во времени.

Время — это форма бытия материи, выражающая длительность протекающих процессов, последовательность смены состояний в ходе изменения и развития материальных систем; это форма координации сменяющихся объектов и их состояний.

Оно заключается в том, что каждое состояние представляет собой последовательное звено процесса и находится в определенных количественных отношениях с другими состояниями.

Характерным специфическим свойством времени является его необратимость, которая проявляется в невозможности возврата в прошлое. Время течет от прошлого через настоящее к будущему и обратное течение его невозможно. Необратимость времени связана с необратимостью протекания фундаментальных материальных процессов.

Пространство — форма бытия материи, выражающая протяженность составляющих ее объектов, их строение из элементов и частей; это форма координации сосуществующих объектов, состояний материи.

Оно заключается в том, что объекты расположены вне друг друга (рядом, сбоку, внизу, вверху, внутри, сзади, спереди и т. д.) и находятся в определенных количественных отношениях.

Понятие пространства опирается на понятие протяженности. Протяженность объекта выражает его структурность, взаимоотношение его частей. Обнаруживается протяженность благодаря конечности скорости распространения взаимодействий. Протяженность, следовательно, обусловлена системной природой материи, выражая ее многокачественность

и многокомпонентность. Все материальные тела имеют определенную протяженность. Они различным образом расположены относительно друг друга, составляют части той или иной системы.

Время и пространство тесно переплетены между собой. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве.

Первичность материи как объекта отражения.

Многие материалисты исходят из того, что в качестве одного из всеобщих свойств материи нужно также рассматривать отражение как способность одних материальных объектов или систем воспроизводить характерные особенности других объектов или систем путем передачи вещества, энергии или информации. Каждая из материальных систем, воздействуя на другие и вызывая в них определенные изменения, оказывает известное влияние на ту систему, на которую она воздействует, и тем самым «запечатлевает» себя в ней в результате воздействия. Отражение тесно связано с со ответствующими формами движения и взаимодействия. Разным уровням организации материи соответствуют специфичные для них формы движения и формы отражения. Так, при механическом движении отражение существует в виде отпечатка, следа. При физическом движении оно проявляется в физических процессах, при химическом движении – в химических реакциях. В примитивных организмах отражение существует в виде раздражимости, в более сложных организмах – в виде чувствительности. Высшим животным присуща уже психическая форма отражения, людям свойственна социальная форма отражения – сознание. Формы отражения так же иерархичны, как иерархичны формы движения материи.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №12:

Кто впервые ввел термин «бытие»?

Как можно трактовать бытие?

Что такое реальность, действительность?

Что такое «небытие»?

Формы бытия?

Каковы основные формы бытия материи?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1.Знать конспект, основные понятия темы. 2.Написать рефераты по темам: Эволюция представлений о материи в философии и науке.

Лекция № 13,14.

Тема лекции: «ЧЕЛОВЕК КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ»

План лекции:

- 1. Сущность проблемы человека.**
- 2. Историко-философский аспект проблемы человека.**
- 3. Антропосоциогенез и его основные этапы.**
- 4. Духовное и материальное в человеке.**
- 5. Смысл жизни человека.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная:** дать общую характеристику сущности проблемы человека, рассмотреть специфику антропосоциогенеза и его основных этапов.
- 2.Развивающая:** Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов
- 3. Воспитывающая:** Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Сущность проблемы человека.

Пожалуй, ничто в природе и обществе не интересует человека более чем он сам, и нет ничего другого, что было бы ему так сложно понять. С архаичных времен, когда человек начал выделять себя из окружающего мира, он пытается выразить и постичь себя с помощью действия, образа, мысли. Вопрос «Что такое Человек?» является поистине вечным: он проходит через всю историю человечества. И сегодня, когда человек достаточно глубоко проник во многие тайны мироздания, истоки его собственного бытия продолжают оставаться загадкой. Сегодня интерес к человеку становится универсальной тенденцией совокупности конкретных наук: биологии, медицины, астрономии, экономики, социологии, психологии, географии. Однако проблема человека, его развития и перспектив предстает перед наукой как проблема комплексная. Наука должна проследить перспективы человека не только в отдельных аспектах, но главное, в их диалектически взаимосвязанной системе. Своеобразным «интегратором» знаний о человеке является философия. По существу, в философии нет ни одной проблемы, которая не раскрывалась бы в конечном счете, как проблема, имеющая определенное отношение к человеку. Основная функция философии - мировоззренческая. Но мировоззрение не существует вне человека, вне его сознания. Это, во-первых. А во-вторых, именно в мировоззрении находит выражение отношение «человек - мир».

Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно-исторической детерминации форм его активности, раскрытие различных исторически существовавших форм его бытия.

Философская антропология – наука о сущности и сущностной структуре человека, о его основных отношениях к природе, обществу, другим людям, самому себе, о его происхождении, о социальных и метафизических основаниях его существования, об основных категориях и законах его бытия. Возникнув в лоне философии, антропологические знания сегодня представляют собой множество научных дисциплин - от эмбриологии до футурологии. Но только философия в состоянии дать ответ на четвертый вопрос И. Канта «Что такое человек?», только она располагает средствами, позволяющими обобщить все аспекты антропологических учений в единую систему человекознания.

Философская антропология как человекознание берет начало в древности. Вопросы мировоззренческого уровня, такие, как «Что собой представляет

человек?», «Чем свой отличается от чужого?», «Зачем человек живет?», возникают вместе с появлением человеческой культуры.

2.Историко-философский аспект проблемы человека.

Проблема человека в философии – это, прежде всего, вопрос о том, какое место занимает человек в мире, причем не только чем он фактически является, но и чем может быть, может ли он стать господином собственной судьбы, может ли он «сделать» себя самого, создать свою собственную жизнь.

Человеческая проблематика чрезвычайно многоаспектна. Это и проблема соотношения телесного и духовного, биологического и социального в человеке, и проблема смысла его бытия, проблема отчуждения личности, а также ее свободы и самореализации, стимулов и мотивов поведения, выбора поступков, целей и средств деятельности. Эти вопросы издавна волновали людей. Уже в самых ранних письменных источниках сохранились свидетельства самопознания человека, попыток сопоставления и противопоставления своего бытия миру, попыток понять свою природу и возможности. Иными словами, вопрос о человеке и смысле его бытия имеет длительную философскую традицию.

Уже мыслители Древнего Востока делают попытки ответить на эти вопросы с философских позиций. Представления о происхождении и сущности человека в древневосточной философии еще в значительной степени мифологичны. Весь мир уподоблялся человеку. Поэтому для этого периода характерны ассоциативность, гилозоизм, анимизм и антропоморфизм, т.е. оживление, одухотворение и уподобление природных явлений человеку, а человека - миру. Мир и человек рассматривались как творения богов.

В Древней Индии проблема человека является не только ключевой, но и исходной для всей философии. Именно в учении о человеке появляются ее базовые понятия: «сансара» - переселение душ, или перевоплощение, «дхарма» - закон, обязательный для исполнения, «мокша» - избавление от страданий и перевоплощений, «карма» - предначертание, или судьба.

В «Упанишадах» (VI-III вв. до н.э.) отмечается, что высшая цель жизни - «мокша», т.е. освобождение от «сансары» путем аскетизма, отречения от всего земного, достижения нирваны.

В древневосточной философии была заложена традиция включения человека в предмет философии, сделана попытка определить его специфические (преимущественно нравственные) признаки, отличающие человека от животного. В качестве социальной ориентации человека была сформулирована установка на его адаптацию (приспособление) к окружающей среде, на неукоснительное следование предначертанному ему свыше пути.

В античной философии были намечены основные линии и параметры философской антропологии, человек обозначен как предмет философского осмысления и определены самые очевидные грани его существенных характеристик - природность, разумность, социальность. При всем многообразии существовавших в античности точек зрения общими вопросами для философско-антропологической проблематики были вопросы происхождения, сущности, специфических качеств, цели и предназначения человека. В вопросе о происхождении человека возникают натуралистические позиции (первые наивно-материалистические идеи). Так, Фалес считал, что люди произошли от рыб. Анаксимандр полагал, что человек произошел от животного, а животные возникли из влаги.

В вопросе о сущности человека в античной философии доминировала космоцентристская концепция. Ее суть была изложена еще Демокритом. Он считал, что человек есть микрокосм (малый мир), подобный макрокосму (Вселенной).

Протагор, один из первых европейских философов, поставивших проблему человека в центр философского знания, утверждал, что «человек есть мера всех вещей». Тем самым он подчеркивал, что человек - главное действующее лицо бытия, что любые знания, любые ценности, законы и обычаи относительны и должны быть соизмеримы с человеком конкретного времени.

Сократ и Платон сущность человека усматривали в его вечной и бессмертной душе, вселяющейся в тело при рождении. Она (следовательно, и человек) восприимчива к знанию. В этом Платон видел родовое (общее) отличие человека от животного. А на видовом (частном) уровне человек отличается от животного своими внешними особенностями. На основе этих отличий Платон сформулировал одно из первых определений сущности человека: «Человек существо бескрылое, двуногое, с плоскими ногтями, восприимчивое к знанию, основанному на рассуждениях».

В античной философии предпринимались попытки обнаружить главное человеческое качество, отличающее человека от других живых существ. В решении этого вопроса среди мыслителей античности наблюдается относительное единодушие - большинство из них такое качество усматривали в разуме, способности мыслить.

В основе средневекового человекознания лежали религиозные (теоцентристские) установки о том, что Бог - начало всего сущего.

Он создал мир, человека, определил нормы человеческого поведения. Первые люди (Адам и Ева), однако, согрешили перед Богом, нарушили его запрет, захотели стать наравне с ним и самим определять, что есть добро и зло.

Наиболее емко философско-антропологические взгляды Средневековья (этапа патристики) представлены в трудах Августина Аврелия Блаженного. Он утверждал, что человек - это душа, которую вдохнул в него Бог. Тело, плоть - презренны и греховны. Душа есть только у людей, животные ее не имеют. Человек полностью и всецело зависим от Бога, он несвободен и не волен ни в чем. Человек создавался Богом как свободное существо, но, совершив грехопадение, сам выбрал зло и пошел против воли Бога. Так возникает зло, так человек становится несвободным. С момента грехопадения люди предопределены к злу, творят его даже тогда, когда стремятся делать добро. Главная цель человека, считал Августин, - спасение перед Страшным Судом, искупление греховности рода человеческого, беспрекословное повиновение церкви как «граду Божьему».

Вершиной средневековой схоластики был Фома Аквинский, философско-антропологические взгляды которого в известной мере были развитием идей Августина Блаженного. Бог - действующая и конечная причина мира, мир создан Богом «из ничего»; душа человека бессмертна, его конечная цель - блаженство, обретаемое в созерцании Бога в загробном мире; сам человек тоже творенье Божье, а по своему положению - промежуточное существо между тварями (животными) и ангелами.

Таким образом, в средневековой философии господствует теоцентристское понимание человека, суть которого заключается в том, что происхождение, природа, целевое предназначение и вся жизнь человека предопределены Богом. Тело (природное) и душа (духовное) противопоставлены друг другу. Впоследствии вопрос об их соотношении стал одним из стержневых в философской антропологии.

Теоцентристские установки в учении о человеке эпохи Средневековья постепенно преодолевались в философии Возрождения. Появились гуманистические концепции сотворения мира и человека. Греховность человеческого рода отрицалась, возрождались идеи античности о самоценности человека, о его праве на счастье, свободу не в загробном мире, а еще при жизни. Сформировалась гуманистическая установка, ставящая в центр мироздания и философии человека, а не Бога.

Однако окончательно развенчала теологическую философско-антропологическую концепцию философия Нового времени. **На основе достижений науки, изменений в экономическом строе, политических интересов формируются новые, рационалистические представления о человеке. Рационалистическая парадигма философии Нового времени в качестве центрального вопроса философско-антропологического плана поставила вопрос о сущностном признаке человека.** И здесь мнение мыслителей Нового времени было почти единодушным: человека делает человеком Логос, ум, способность мыслить.

Так, для Р. Декарта главное в человеке - поиск не пищи, но мудрости. В «Рассуждении о методе» он изложил антропологический аспект своей дуалистической концепции, суть которой заключалась в обосновании того, что нематериальная душа и материальное тело - это две независимые субстанции, соединенные в одно целое Богом.

Т. Гоббс в «Левиафане» утверждал, что люди рождаются равными, с одинаковыми «стартовыми» возможностями. Но в силу того что желания и возможности их удовлетворения не совпадают, возникают соперничество, конкуренция, порождающие злобу, зависть, войны. В конечном итоге, по Гоббсу, отношения между людьми выражаются формулой «человек человеку - волк». От животных же человека отличает умение рассуждать, прогнозировать и обобщать, формулировать общие правила, т.е. мыслить.

В XVIII-XIX вв. рационалистическая установка дополняется натуралистическими и механистическими концепциями. Наряду с сознанием большая роль отводится самосознанию. Так, Г. Лейбниц считает, что человека от животных отличает разум, который позволяет ему познать самого себя. В дальнейшем эта идея получила свое развитие в трудах И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля.

И. Кант после Протагора был первым философом, который полагал, что предметом философии является не просто мудрость, а знание, обращенное к

человеку. Отвечая на вопрос о том, что такое человек, **Кант отмечал, что человек по своей природе зол, но обладает зачатками добра. Чтобы сделать его добрым, его нужно воспитывать**, руководствуясь при этом определенными установками, требованиями, императивами. Основным среди них является безусловное повеление (категорический императив) о том, что человек есть цель сама по себе и его нельзя рассматривать как средство. Поступай так, учил Кант, чтобы ты всегда относился к человечеству и к другим людям как к цели, но не как к средству.

У Канта рационализм (признание разума и рассудка в качестве сущностных признаков человека) дополняется нравственной и натуралистической составляющими. **По Канту, человек – это природное существо, которое подчинено природной необходимости, законам природы, и в то же время он нравственно свободен. В этом заключается суть нравственно-натуралистического дуализма учения Канта.**

Вершиной социологической трактовки человека в XIX в. стала марксистская философско-антропологическая концепция. В трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, Г.В. Плеханова человек рассматривался в русле диалектико-материалистического подхода в неразрывной связи с природной и социальной средой. Человек - продукт эволюции вечной, несотворимой и неуничтожимой материи, он - биосоциальное существо, наделенное сознанием. Человек выделился из животного мира благодаря труду, умению создавать орудия труда. Для него характерны не только приспособление к окружающей среде, но и адаптирование природы, изменение ее в своих интересах.

3. Антропосоциогенез и его основные этапы

Антропосоциогенез – процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека как особого вида живых существ и человечества как особой формы объединения индивидов.

Антропогенез (гр. antropos - человек, genesis - возникновение) - процесс происхождения и развития человеческого рода.

В основе выделения стадий антропогенеза лежит целый комплекс критериев (признаков). К важнейшим из них относятся:

1. признаки телесной конституции человека, включая развитость свойств тела и его отдельных органов (прямохождение, функции рук, головы, глаз, гортани);

2. уровень организации и функционирования мозга;
3. орудийная оснащенность человека (виды орудий труда, технологии их изготовления и использования);
4. степень развития языковой (речевой) способности и способы общения;
5. социокультурные факторы (виды хозяйственной деятельности, общинно-коллективные формы отношений, семья, практические знания, опыт, искусство, религия);
6. развитие психических и интеллектуальных способностей. В отношении прямых предшественников нынешнего человека родословная, растянувшаяся на миллионы лет, располагает фактическими данными, относящимися лишь к последним сотням тысяч лет.

Социогенез. Ранний человеческий коллектив представлял собой группу людей, основанную на совместном добывании пищи и взаимной защите от внешних опасностей. Человек того времени был мало обеспечен средствами существования, их добыча носила случайный характер. Поэтому не могло быть сколько-нибудь прочной и постоянной человеческой группы. В разных местностях, в зависимости от возможностей пропитания, сезона и прочих обстоятельств возникали более или менее крупные группы, которые могли распадаться и вновь скапливаться, изменяясь в своем составе.

Первобытное стадо возглавлялось вожаком, скорее женщиной, чем мужчиной. Начальное состояние брака - промискуитет (лат. promiscuus - всем доступный) - беспорядочные половые отношения. Со временем стихийно возникло первое ограничение - исключение из полового общения потомков и их прямых наследников (родителей - детей и внуков).

Первобытная эпоха явилась исторически первым, ранним типом производственных отношений. Основу первобытнообщинного строя составила общественная собственность на средства производства.

Низкий уровень развития производительных сил обусловил необходимость общего, коллективного труда, который привел к общей, коллективной собственности как на средства, так и на продукты производства. Частной собственности не существовало, как не существовало ни общественного неравенства, ни классов.

Развитие производительных сил потребовало существования прочного и постоянного, тесно связанного производственного коллектива, который

одновременно обеспечивал бы непрерывность хозяйства, преемственность опыта и навыков. Форму новой организации общества дало естественное родство. Возник род, или родовая община.

Род - это группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии, осознающих себя потомками одного предка (реального или мифического) и носящих общее родовое имя.

Родовой строй прошел в своем развитии два этапа: матриархат (лат. mater - мать, греч. arche - начало) и патриархат (лат. pater - отец, греч. arche - начало). Матриархат и патриархат представляли собой две последовательные универсально-исторические формы организации родового общества, два периода первобытной истории.

Род возник как материнский род. Брак вступил в новый этап своего развития. Появилось новое ограничение: муж и жена всегда должны были принадлежать к разным половинам рода. Таким образом, из брачных отношений исключались братья и сестры (дуальная экзогамия). Однако брак продолжал быть групповым. Отец ребенка оставался неизвестным. Отцовство в общественном смысле не осознавалось и никакой роли не играло. Родство велось по женской, а не по мужской линии. Различают ранний матриархат, когда женщина играла равнозначную с мужчиной роль в общественном производстве, что обуславливало ее общественное равноправие, и развитый матриархат, когда женщина занимала доминирующее общественное положение. Развитый матриархат знаменовался переходом к новой форме брака: от группового к парному.

В основе перехода от матриархата к патриархату лежал рост производительных сил, определивший развитие хозяйства: переход от мотыжного земледелия к плужному и от разведения домашних животных к скотоводству. Произошла перестановка места мужчины и женщины в общественном производстве и в хозяйстве семьи. Женщина, игравшая прежде главную роль в мотыжном земледелии, оказалась преимущественно занятой в домашнем хозяйстве. Мужчина, занятый прежде охотой, сделал областями своей деятельности земледелие и скотоводство. Переход к плужному земледелию и скотоводству - важнейшее основание перехода от матриархата к патриархату.

На смену непрочному парному браку приходит моногамный брак, прочно соединяющий мужчину и женщину вместе с их потомством.

Общий подъем производительных сил, наступление века металлов, развитие всех отраслей производительной деятельности и развитие на этой почве торгового обмена и ремесла, - все это с необходимостью влекло за собой глубокие изменения в недрах самого общества, привело к распаду первобытнообщинных форм и отношений.

Еще со времени парного брака и затем с возникновением моногамии в составе большой семейной общины созревает и постепенно дифференцируется новая общественная ячейка - индивидуальная, или малая, семья, состоящая только из родителей и их детей. Эти малые семьи начинают создавать свое отдельное хозяйство и имущество, становятся отдельной, если не производящей, то потребляющей хозяйственной единицей.

Решающее выражение приобретает этот процесс распада семейной общины в образовании новой великой экономической силы - частной собственности. Первой формой частной собственности стала собственность на землю, появление которой сразу же породило и частную собственность на все основные орудия производства, сырье, материалы и прочее. Борьба между большой и малой семьей за землю (между главами больших и малых семей), длящаяся поколениями, разрушает семейный коллективизм и демократизм. Глубокие противоречия, создавшиеся в общине, разрешаются в конце концов ее распадом, выделом отдельных малых семей или полным разделом большой семьи, вместе с разделом всего имущества. Малая семья взрывает большую, становится на ее место основной хозяйственной и общественной ячейкой.

Появляется рабство. Его начальным источником стал захват пленных в ходе междуплеменных столкновений. С развитием хозяйственных отношений внутри общины возникает имущественный и денежный заем. Неоплата займа ведет к личной зависимости и кабале. Так появляется новый источник рабства, к которому присоединяется и купля- продажа. Труд рабов использовался не только для удовлетворения непосредственных потребностей собственников, но и для производства товаров.

Возникает имущественная дифференциация семей внутри рода. На смену первобытному равенству родовой общины приходит имущественное неравенство. Вслед за разделением общества на классы свободных и рабов зарождается новое социальное разделение на богатых и бедных.

Аналогичная дифференциация имеет место и внутри племени, между родами. Возникающие противоречия ведут к международным столкновениям

(поводы: споры из-за земли, убийства, похищения женщин, вообще любые посягательства на права и неприкосновенность рода).

Наиболее зажиточные, «старшие» семьи образуют племенную аристократию. Она стоит во главе племени, вершит все его дела, определяет состав племенного совета. Соответствующим образом выдвигается и поддерживается глава племени, позднее становящийся наследственным.

Связь, на которой было построено и искони основывалось единство как рода, так и племени, связь по родству падает, теряет свою силу. Чувства и отношения родства отступают перед противоположностью экономических и общественных интересов. В результате родовая община распадается. Общность интересов нередко приводила к образованию союзов племен, которые стояли на пороге образования государства. Эти племенные отношения таили в себе весьма важные последствия - процесс смешения, ассимиляции и стирания племен как таковых и образования новой общественной формы - народности

Основные концепции антропосоциогенеза:

- **креационистская или мифологическая** (человек и человечество – Божьи творения или произведения неких сверхъестественных сил, при этом человека отличает от всего прочего богоподобный разум, свободная воля и бессмертная душа, человечество же в целом находится под особо пристальным контролем и опекою своего Творца);
- **эволюционная** (человек - результат биологической эволюции, общество формировалось и продолжает формироваться в процессе социальной или культурной эволюции. При этом среди биологических качеств, особо важных для антропосоциогенеза, выделяют «гомидную триаду»: 1) прямохождение, 2) кисть руки, приспособленную к труду, 3) высокоразвитый мозг. В истории общества подчеркивают: огромное количество сложных индивидов, составляющих социум, что обуславливает грандиозную сложность социальных процессов и создаваемых ими структур);
- **трудовая** (человек, изменяя природу своим целенаправленным трудом, становится разумным и социальным существом, производительные силы и производственные отношения сплавиваются и организуют социум);
- **культурологическая** (человеческие стада изначально отличались особой прочностью, потому что слишком слабые на фоне зверей-конкурентов люди были достаточно умны, чтобы быстрее и лучше других наращивать силы

путем объединения, а крепкие коллективы интенсивно обменивались опытом, что порождало бурный рост искусственной среды - культуры, делавшей людей все более человечными);

- **игровая** (человек непрестанно вырывается за рамки своей животности от избытка внутренней «детской игривости» - творческой активности, спонтанной жажды разнообразия развлечений, бурной игры внутренних сил, а вовлеченные в коллективные игры личности формируют общество в качестве среды для максимально полной реализации этой сверхживотной игривости);

- **психоаналитическая или психосоматическая** (создавая табу, призванные сдерживать сильные разрушительные влечения каждой личности, мы становимся сдержанными животными, то есть социализируется, общество же постоянно укрепляется, чтобы еще лучше обуздывать стихии, рвущиеся из подсознания);

- **семиотическая** (создание и совершенствование языка преобразовывает человека, вынужденного приспособляться к речевым контекстам, язык же становится и эффективнейшим средством связи между людьми, сплачивает нас воедино);

- **космогенная или космогенетическая** (люди – это занесенные на Землю инопланетяне или же организмы, выращенные инопланетными экспериментами).

4. Духовное и материальное в человеке.

Сущность человека — это совокупность его социальных качеств, обусловленных конкретно-исторической обстановкой.

Человек с самого своего рождения принадлежит двум мирам – природе и обществу и на протяжении всей жизни соединяет биологические и социальные качества. Человека нельзя понять, принимая во внимание только его общественные качества, поскольку для его существования и развития необходимы биологические предпосылки. Но было бы еще более неверно рассматривать человека, сводя его сущность к биологическим особенностям, так как человек реализует свою природу лишь в обществе. Биологическое и социальное неразрывно соединено в человеке, что позволяет определить его как *биосоциальное* существо. Биологическое начало в человеке явно выражено в его анатомии, потребностях, общих с потребностями высших животных, физиологических процессах, протекающих в его организме.

Человек немислим без своей телесной организации, которая является материальным субстратом его индивидуальности, личности. Игнорировать биологическое начало в человеке, пытаться его представить бестелесным духом или мышлением – это все равно, что оперировать понятием, идеей человека, не имея в виду реальных людей, обобщением которых они являются. Однако понимание и оценка биологического начала в человеке могут быть весьма различными.

Как же соотносятся биологическое и социальное в человеке? При ответе на этот вопрос нужно избегать двух крайностей, связанных с преувеличением одного и преуменьшением значения другого начала. Взаимодействие социального и биологического в человеке и обществе характеризуется *противоречивостью*. За последние 40–50 тысяч лет, прошедших со времени появления вида *Homo sapiens*, человек мало изменился в биологическом аспекте, тогда как в социальном отношении его прогресс не поддается никакому сравнению. Это не могло не вызывать периодических обострений конфликтов между социальным и биологическим. Разрешение таких конфликтов должно происходить не путем подавления биологических потребностей интересами общества, но посредством введения новых культурных норм, которые позволят восстановить на новом уровне утраченное единство биологического и социального в человеке. Конфликт между этими началами может произойти в жизни каждого человека и требует от него немалых личностных усилий для его преодоления. Поэтому достижение гармонии социального и биологического в человеке на каждом историческом или жизненном этапе выступает как идеал, стремление к которому обуславливает развитие и общества, и личности.

Человек как родовая субстанция многолик, в истории представлен совокупностью индивидов — носителей однотипных и специфических социально-психологических, национально-этнографических и интеллектуально-эмоциональных черт.

Человек — системная целостность, нерасторжимое единство биологического, социального и духовного начал, что и составляет его природу. Человек как живая система — *тело* (организм) — отличается от других представителей органического мира лишь более высокой степенью сложности и организации, а, будучи его частью, подчинен действиям непреложных естественных законов. Генная основа, тип нервной системы, темперамент, фенотип, базовые задатки и первичные потребности — все это наследуется индивидом и от него не зависит.

Телесность — лишь одна из сторон человеческой жизнедеятельности. Несмотря на высоту организации, чрезвычайную восприимчивость, пластичность и обучаемость, человеческая особь при рождении — самое

неспециализированное, неприспособленное и незащищенное существо, спасаемое от неминуемой гибели только обществом, которому оно обязано также появлением и развитием черт, недоступных животным (прямохождение, речь, сознание, например). Поэтому не верно отождествлять социальное и биологическое или разъединять их на рядоположенные составные части. Биологическое, включенное в ткань социальных связей, подчиняется организующим и управляющим системам последних, приобретая статус биологии человека. Ведущая роль социума выражается в том, что он активно, постоянно, разнообразно и тотально влияет на биологический базис существования, приспособлявая его к выполнению сугубо общественных ролей и функций, удлиняя период биологического созревания и зрелости и затормаживая процесс старения, перестраивая механизм регуляции психофизиологических ритмов, культивируя изменения как внешнего, так и внутреннего тела.

Биологическое в человеке выражается в генах, в морфофизиологических, электрохимических, нервно-мозговых и других процессах организма.

Социальное и биологическое находятся в человеке в неразрывном единстве. Все естественные физиологические процессы, с которым связано существование человека, протекают в социально-культурных условиях.

Общество, во-первых, изменяет среду обитания людей. Оно создает искусственную, технизированную среду, в которой люди живут. Эта среда «вторая природа» не только отделяет человека от природы, но и проникает внутрь нашего тела (искусственные зубы, протезы конечностей, вшитые стимуляторы работы сердца)

Во-вторых, общество видоизменяет характер природных потребностей человеческого организма таким образом, что удовлетворение их регламентируется существующим и в культуре правилами и обычаями.

В-третьих, культура выступает как множество запретов, которые накладываются на поведение людей, сдерживая и подавляя естественные «животные» его формы.

В-четвёртых, общество формирует у человека новые, «сверхприродные» социально-культурные потребности (потребности в жилищно-бытовом комфорте, политических свободах, в творчестве).

В условиях общественной жизни человек развивается под контролем взаимодействующих программ: биологической и социокультурной. При этом биологическая программа относительно стабильна. Тогда как

социокультурная претерпевает быстрые исторические изменения. Именно социокультурные перемены, а не биологические свойства человека наполняют его жизнь содержанием, которым не обладает жизнь животных. Социальное бытие “диктует” условия, в которых протекает биологическое бытие человека. Поэтому человек, оставаясь биологическим существом, выступает в главной своей роли как существо социальное.

Несмотря на огромное разнообразие человеческой деятельности, в ней можно выделить две крупные сферы: материальную и духовную. Так, материальная деятельность человека связана прежде всего с удовлетворением его вещественных потребностей - в воде, пище, одежде, жилье. Благодаря этой деятельности создаются необходимые условия для самого физического существования людей.

Формы материальной предметности культуры:

- 1) человеческое тело, как выражение жизни духа человека;
- 2) техническая вещь, как носительница духовного смысла;
- 3) социальная организация, как опредмеченное бытие общественных отношений.

Вторая сфера активности людей - духовная деятельность. Она охватывает умственную и душевную работу человека, т.е. всё то, что связано с его сознанием, мышлением, совестью, психическими процессами, ценностными и моральными установками. В результате активной работы ума и души люди обретают знания, убеждения, мудрость, те или иные нравственные ценности, идеалы, новые идеи, научные открытия, произведения искусства.

Формы духовной предметности культуры:

Знания, нормы, ценности и проекты.

5. Смысл жизни человека.

Существование человека – присущий человеку способ бытия в мире, который определяет его положение в обществе и природе и является сознательным, единичным, историчным и личностным.

Свобода человека – способность человека к добровольному и самостоятельному решению и действию, которая проявляется в следовании своим интересам и достижении поставленных целей.

В каждом человеке присутствует уникальный набор разнообразных качеств, которые определяют его как личность и создают для него определенный образ действий, которому он и следует. Качества очень сильно влияют на человека и его образ жизни. Фактически, только от качеств человека зависит то, что он в состоянии делать, а что он делать не может.

По качествам также определяется природа человека, которая указывает на направление действия и сферы деятельности для каждого. **Качества человека определяют и то, чем он будет привлечен, его манеру поведения, желания и стремления, а также источники счастья и беспокойства.** По этой причине, очень важно определить и понять качество собственной личности, а также то, как они проявляются и то, какие плоды они приносят, что, несомненно, определяют полезность каждого качества для человека.

Духовность – это высшие стороны внутреннего мира, которые проявляются в человечности, сердечности, доброте, искренности, теплоте, открытости для других людей. Духовность основывается на широте взглядов, эрудиции, культуре, общем развитии личности.

Духовные качества – это качества, связанные с духовной природой человека, то есть его душой. Качества души проявляются во взаимодействии с внутренней, духовной энергией человека. Духовные качества не зависят от разнообразных изменений вокруг человека и проявляются постоянно и независимо от обстоятельств.

Смысл жизни человека – понятие, раскрывающее назначение человека, оправдывающее конечность его жизненного пути и утверждающее самоценное значение человеческого бытия. **Смысл жизни индивидуален: он существует для индивида, и у каждого он свой. Смысл жизни, субъективен: его нет, пока субъект сам не установит его. Каждый должен сделать свою жизнь осмысленной.** Человек, живущий только для себя, теряет смысл жизни потому, что отрывает свою жизнь от общей жизни. Но если то, что делает человек, служит не только его собственному благополучию, но и благополучию других людей, то смерть не способна уничтожать смысл его жизни. Этот смысл воплощается в том, что он сделал для сохранения и улучшения общей жизни людей, в конечном счёте – всего

человеческого рода. Любовь к людям, бережное отношение к жизни человеческой и в том числе и своей собственной – вот источник, из которого рождается смысл нашей жизни.

Назначение жизни человека — это функциональная категория, которая показывает для чего человек предназначен вне его воли и желаний, то есть чему служит человек как существо биосоциодуховное. Это многослойная система детерминант (обусловленностей) различной степени абсолютности и относительности. Пытаясь понять предназначение своей жизни, человек постепенно приходит к формированию смысла жизни. Исходя из многослойности предназначения жизни такой же характер имеет и смысл его жизни. Поэтому широко мыслящим человеком является тот, кто охватывает своим сознанием всю гамму задач, поставленных перед ним жизнью и сложившимися обстоятельствами, начиная от «вечных истин» и заканчивая бытовыми проблемами и вопросами. Целостный смысл жизни приводит к постановке человеком правильных целей своей жизни.

Цель жизни человека — это должное, некий образ, сформированный им в своём сознании, который он хочет реализовать в объективной или субъективной жизни. Свои цели человек может ставить и без осмысления своего предназначения и иногда они даже могут приводить к позитивным результатам, но в конечном итоге человек тогда становится по - настоящему деятельным и сознательным существом, когда предназначение, смысл и цель жизни человека соответствуют друг другу.

Гармония предназначения, смысла и цели жизни человека осмысливается человеком как счастье. **Счастье — это высшая степень ценного, значимого для человека; высшее благо, как завершённое самодостаточное состояние жизни.** Вопрос счастья в философских изысканиях также стар, как темы мироустройства, жизни и смерти, бытия и место человека во всём этом.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №13,14:

Какие сущности объединяет в себе человек?

Что представляет собой философская антропология?

Чем отличаются понятия «человек» и «индивид»?

Как соотносятся понятия «человек» и «личность»?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Проблема человека в классической философии. Современные концепции антропосоциогенеза. Смысл жизни в духовном опыте человечества.

Лекция № 15

Тема лекции: Сознание, его происхождение и сущность.

План лекции:

- 1. Вопрос о происхождении сознания.**
- 2. Сознание как субстанция. Сознание как отражение бытия. Структурные компоненты сознания.**
- 3. Мышление и его виды.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: дать общую характеристику сущности сознания, познакомить обучающихся с целями, особенностями, правилами проведения дискуссии; учить культуре дискуссии.

2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов

3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Вопрос о происхождении сознания.

На протяжении всей истории философии проблема сознания привлекала внимание философов, ибо человеческое сознание влияет на отношение человека к миру и к самому себе. Сознание человека имеет огромные возможности воздействия на мир и человека, поэтому на сознании человека лежит огромная ответственность за настоящее и будущее цивилизации, своей собственной судьбы. Философия изучает сознание под углом зрения выяснения его происхождения, сущности, его возможностей и значимости для человека, его опредмечивания в общественных состояниях или структурах. Сознание представляет собой единство психических процессов,

активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия. С самого рождения человек попадает в мир предметов, созданных предыдущими поколениями и формируется как таковой лишь в процессе обучения целенаправленному их использованию, которое происходит лишь в процессе общения. Именно потому, что человек относится к объектам с пониманием, со знанием, способ его отношения к миру называется сознанием. Любое ощущение или чувство является частью сознания так как обладает значением и смыслом. Однако сознание не есть только знание или языковое мышление. С другой стороны нельзя отождествлять сознание и психику, т. к. не все психические процессы включаются в данный момент в сознание. Оно возникло в процессе общественно-производственной деятельности человека и неразрывно связано с языком. Язык функционирует как форма существования сознания. Связь сознания с языком проявляется в том, что возникновение и формирование индивидуального сознания возможно, когда человек вовлечен в мир вербального языка. Вместе с языком человек осваивает логику мышления, он начинает думать о мире и о себе. Чем богаче содержание духовного мира человека, тем больше он нуждается в языковых знаках для его передачи. Язык - это система знаков, с помощью которых человек познает мир и самого себя. Знак - это материальный объект, который отражает свойства другого объекта.

Сознание — это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

Сознание – сложное системное образование, совокупность весьма разнородных идеальных процессов – мыслительных, чувственных (ощущения, восприятия, представления), эмоциональных, волевых и мнемических (процессы памяти), а также процессов воображения, интуиции, воспоминания, достигается за счет таких качеств, как его связность и согласованность.

В философии существуют различные точки зрения на вопрос о происхождении сознания. Можно выделить три основополагающие из их числа.

1. Сознание имеет космическое (либо божественное) происхождение: сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей – живых организмов, человека. Сознание «исходит» непосредственно из космоса, и оно неделимо, едино, цельно по своей сути. Частицы «мирового сознания» рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека.

Существуют близкие к космической теории происхождения сознания:

- *теория монад (Лейбниц): в мире существует огромное количество неделимых и бессмертных первичных духовных единиц (монад), в которых заключена энергия Вселенной и которые являются основой сознания и порождаемой им материи;*

- *теория Толбета: Вселенная – гигантский разум, сознание – результат взаимодействия полей, которые образуют материю;*

- *теория психосферы Рейзера: Галактика – громадный разум, который вступает в контакт с человеческим мозгом и «заряжает» его разумом.*

2. Сознание – порождение живой природы и присуще всем живым организмам. Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

- *жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;*

- *инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные;*

- *животное в течение жизни накапливает и умело использует опыт;*

- *многие действия, совершаемые животным, сложны (охота) и требуют большой работы сознания;*

- *животным присущи свои «мораль», правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость.*

3. Сознание – продукт исключительно человеческого мозга и присуще только человеку, а животные обладают не сознанием, а инстинктами.

2. Сознание как субстанция. Сознание как отражение бытия. Структурные компоненты сознания.

Субстанция – это некоторая постоянная основа явлений, без которых их мыслить невозможно. Субстанция у греков (лат. substantia – сущность; то, что лежит в основе), – объективная реальность, рассматриваемая со стороны ее внутреннего единства. Кант возвращает понятию субстанции значение важнейшей логической категории научного мышления. Категория субстанции вводится Кантом как «...условие возможности всякого синтетического единства восприятий, т.е. опыта, и в этом постоянном всякое существование и всякая смена во времени могут рассматриваться только как способ (modus) существования того, что пребывает как устойчивое, сохраняется и постоянно. В философии Декарта присутствует практически вся проблематика исследования создания. Поэтому Декарт считается

основоположником подхода к сознанию в философии. Одним из принципиальных положений в учении Декарта о сознании является - положение о субстанциональной природе сознания. Субстанция – это то, что в своем существовании ни от чего не зависит, но все зависит от нее. Согласно Декарту существует две субстанции – мыслящая (или духовная) и протяженная (или телесная). Абсолютной субстанцией у Декарта является Бог. «Под словом Бог», - пишет Де-карт, - я понимаю некую бесконечную субстанцию, независимую, в высшей степени разумную, всемогущую, сотворившую меня как самого, так и все прочее, что существует, - если оно существует». Бог – это символ той причины, которая производит все существующее, в том числе и мышление, и на которой, как на основе, покоится все существующее.

Сознание как форма бытия.

Непосредственная (объективная, материальная).

Сознание объективно в следующих отношениях:

- сознание субъективно в следующих отношениях;
- сознание проявляется вовне (в речи, в движении, в мимике, в действиях вообще);
- сознание отражает объективную действительность и потому имеет объективное содержание.

Опосредованная (субъективная, идеальная).

Сознание субъективно в следующих отношениях:

- оно является свойством, явлением субъекта, человека;
- процесс познания осуществляется внутри организма;
- в сознании я отделяю себя от остального мира (самосознание); в сознании нет вполне точного, адекватного отражения действительности.

Сознание – продукт высокоорганизованной материи мозга (онтологический аспект).

Вопрос о происхождении сознания и о его сущности является одним из самых трудных вопросов науки. Каким образом и на какой ступени своего развития материя порождает сознание, как возникают ощущения, восприятия, представления и мышление человека, как совершается переход от ощущений и восприятий к мышлению – все эти вопросы долгое время

оставались не раскрытыми наукой. Трудность исследования психических процессов, явлений сознания заключается в том, что они непосредственно не воспринимаются ни одним из наших органов чувств. Ощущение, восприятие, представление, мысль нельзя ни видеть, ни слышать, ни обонять, ни осязать. Можно видеть орган мышления – мозг, можно при помощи микроскопа разглядеть мозговые клетки, можно при помощи соответствующих приборов изучать электрические токи, которые образуются в нервной ткани и в веществе мозга, и т.д., но никогда и нигде мысль нельзя ни увидеть в самый совершенный микроскоп, ни взвесить, ни измерить линейкой. Сознание, мысль не обладает физическими свойствами, какими обладают материальные тела. Однако из этого вовсе не следует, что оно принадлежит какому-то сверхъестественному миру, принципиально отличному от материального мира, и не зависит от материи. Из этого также не следует, что сознание вообще нельзя изучать строго научными объективными методами.

Хотя мы непосредственно чувствами не воспринимаем самого сознания других людей, но мы воспринимаем реальные действия людей, их поступки, речь, в которой выражаются мысли людей.

Психика является результатом материальной деятельности мозга. Об этом говорит прежде всего тот факт, что психические явления имеют место только в нормально функционирующих живых организмах, обладающих нервной системой. При этом наиболее сложные виды психических процессов (к числу которых относится и логическое абстрактное мышление), образующие в своем внутреннем неразрывном единстве и взаимообусловленности то, что мы называем сознанием, связаны с наличием наиболее высокоорганизованной нервной системы и ее высшего отдела – головного мозга. А чем ниже стоят животные на ступенях эволюционной лестницы и чем проще организована их нервная система, тем психические явления более элементарны. У самых простых существ, не обладающих центральной нервной системой, нет психических явлений.

Решающее значение для сознания человека имеет кора головного мозга. Это чрезвычайно сложное материальное образование, различные части которого обладают различными свойствами и различной структурой. Кора головного мозга разделяется на ряд полей – зрительное поле, слуховое поле, двигательное поле. Каждое из них характеризуется особым микроскопическим строением – формой клеток, расположением клеточных слоев – и играет определенную функциональную роль в деятельности всей коры головного мозга. Однако в строении этих областей вместе с тем есть и общие черты; головной мозг является единым целым. Поля коры головного мозга представляют собой корковые концы зрительных, слуховых, двигательных и других анализаторов.

Сознание – отражение действительности (гносеологический аспект).

Отражение есть всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. Способность к отражению, а также характер ее проявления зависят от уровня организации материи. Отражение в неорганической природе, в мире растений, животных и, наконец, человека выступает в качественно различных формах. Особым и неотъемлемым свойством отражения у живого организма являются раздражимость и чувствительность как специфическое свойство отражения, взаимодействий внешней и внутренней среды в виде возбуждения и ответной избирательной реакции.

Раздражимость – реакция живых организмов на благоприятные условия среды, вызывающая активность (имеются уже растений).

Чувствительность – более высокая разновидность биологического отражения, способность отражать свойства вещей в виде ощущений.

На основе этого происходит проявление зачатков психической формы отражения. Это свойство живых организмов (позвоночных) целесообразно реагировать на предметно-оформленную среду с целью приспособительного поведения. Формы такого отражения – восприятие и представления имеют рефлекторную природу. Рефлекс, лежит в основе психических явлений, служит отражательным нервным механизмом. Он начинается с восприятия раздражителя, продолжается первыми процессами в организме, заканчивается ответным движением и закрепляется как безусловный.

Следующая форма – условный рефлекс. По своей биологической сущности он является сигнальной деятельностью на основе образования временных связей сигнала и внешней и внутренней для организма среды (условные раздражители) предвещают, сигнализируют о предстоящем наступлении существенно важной для организма безусловно-рефлекторной деятельности (пищевой, защитной, половой). Психическая форма отражения высших животных развивает сознательную форму отражения. Сущностью этой формы является способность отражающего получать уже сигнал не о свойствах раздражителя, а сигнал или образ образа объекта. Формами такого отражения становится – понятие, суждение, умозаключение.

Структурные компоненты сознания.

Основные структурные компоненты сознания: ощущения, восприятие, представление, идеалы, мотивы, память, эмоции, воля.

Ощущения - простейший психический процесс, состоящий в отражении отдельных свойств предметов и явлений при их непосредственном воздействии на соответствующие рецепторы.

Ощущения возникают в мозгу только тогда, когда до мозга доходит нервное возбуждение, вызванное раздражающим действием на органы чувств тех или иных материальных факторов. Так, слуховые ощущения вызываются действием звуковых волн на орган слуха; обонятельные ощущения – действием частиц веществ на обонятельные клетки, расположенные в носовой полости.

Восприятие, сложная система процессов приёма и преобразования информации, обеспечивающая организму отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире.

Ощущения и восприятия соответствуют внешним предметам не так, как условные знаки или метки соответствуют обозначаемым ими вещам, а так, как копии предметов соответствуют самим предметам. Ощущения и восприятия представляют собой изображения, снимки, образы материальных объектов.

Представление — образы таких предметов, которые в данный момент не вызывают в нас ощущений.

Идеал, представление высшего совершенства в каком бы ни было отношении; то, что является объектом стремления независимо от того, близка ли или очень отдалена возможность осуществления.

1) общественный — соответствующее экономическим и политическим интересам к.-л. социальной группы.

2) нравственный — представления о нравственном совершенстве, чаще всего выражающиеся в образе личности, воплотившей такие моральные качества, которые могут служить высшим моральным образцом.

3) эстетический — исторически наиболее полное гармоническое единство субъекта и объекта, человека и общественного целого (а также природы), находящее выражение в свободном и универсальном развитии человеческих творческих сил как самоцели.

Мотив (от лат. moveo - двигаю) - материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности.

Память, способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить её в сферу сознания.

Под эмоциями понимают протяжённые во времени процессы внутренней регуляции деятельности человека или животного, отражающие смысл

(значение для процесса его жизнедеятельности), который имеют существующие или возможные в его жизни ситуации.

У человека эмоции порождают переживания удовольствия, неудовольствия, страха, робости и тому подобного, играющие роль ориентирующих субъективных сигналов. Способа оценить наличие субъективных переживаний (в виду того, что они субъективны) у животных научными методами пока не найдено. В этом контексте важно понимать, что сама по себе эмоция может, но не обязана такое переживание породить, и сводится именно к процессу внутренней регуляции деятельности.

Воля - способность к выбору цели деятельности и внутр. усилиям, необходимым для её осуществления.

Самосознание – выделение человеком себя из объективного мира, осознание и оценка своего отношения к миру, себя как личности, своих поступков, действий, мыслей и чувств, желаний и интересов. Самосознание – это отражение собственного «Я». Формирование самосознания начинается в раннем детстве, с простейших актов самоощущения, самоузнавания. Благодаря самосознанию обеспечиваются саморегуляция, самоконтроль и самовоспитание личности.

Сознание, будучи неотъемлемым атрибутом человеческого бытия, носит как индивидуальный, так и коллективный, как единичный, так и общий, всеобщий характер, т.е. сознание дуально (двойственно).

Философы – идеалисты рассматривают сознание как самостоятельную субстанцию, лежащую в основе материального бытия или материи и создающее ее. Сознание как первооснова идеального мира стала впервые осмысляться Платоном, который ввел в философию понятия «идеальное», «идеальный мир», противопоставляя понятиям «материальное», «материальный мир». Идеальный мир, по Платону, существует объективно, независимо от существования человека.

Философы – материалисты придерживаются прямо противоположной точки зрения, полагая, что сознание, по отношению к материи, носит вторичный, производный характер.

По своему происхождению сознание есть естественно – исторический и закономерный продукт развития природы и общества, а по сущности сознание есть свойство высокоорганизованной материи, свойство человеческого мозга отражать действительный мир в форме идеальных образов.

Сущностной характеристикой сознания является его идеальность, которая выражается в том, что составляющие его образы не обладают ни

свойствами отражаемых в нем предметов действительности, ни свойствами нервных физиологических процессов, благодаря которым эти образы возникли. Они лишены веса, пространственных характеристик и других физических свойств. Идеальность — это системная характеристика всего человеческого общества в целом. Представление об *объективности сознания*, кажущееся абсурдным для обыденного восприятия, на самом деле является философски необыкновенно глубоким. Формы сознания складываются в ходе истории независимо от воли и мышления отдельного человека. Философы открывают существование объективных мыслительных форм, которые определяют индивидуальное сознание. Так, например, хотя язык, религия, мораль, искусство созданы людьми, но они существуют независимо от сознания каждого отдельного человека (объективно). Правила языка, религиозные верования, нравственные представления, эстетические идеалы изменяются, но сам процесс изменения носит объективный характер.

Сознание социально, поскольку оно, не является физиологической функцией человеческого мозга. Мыслит не мозг, а человек с помощью мозга, причем человек, включенный в систему общества. Сознание является функцией не мозга, а общества в целом.

Объяснить тот или иной факт сознания можно, обращаясь к истории общества в целом, отдельных цивилизаций или культур, а отнюдь не к особенностям строения человеческого мозга.

Сознание можно определить как специфически человеческий способ адаптации к среде путем изменения не внутреннего строения человека, а окружающей среды.

Постоянное, устойчивое общение между индивидами становится одним из условий специфически человеческой адаптации. Средством удовлетворения этой потребности явился язык.

Одним из условий возможности формирования и объективации сознания индивида является способность объяснить свое независимое существование с помощью языка. Благодаря языковой коммуникации человек обретает способность к сознанию и самосознанию. Содержание сознания напрямую зависит от пространства языковой коммуникации. Особенности национального языка влияют на характер и содержание национальной культуры. Например, европейские языки ориентированы на рациональное отношение к миру и содержат меньше слов для передачи эмоционального состояния, внутреннего опыта. Разница между сознанием и языком заключается в том, что мысль - это отражение объективной реальности, а слово - способ фиксации и передачи мысли. Язык способствует взаимопониманию между людьми, а также осознанию людьми своих действий и самих себя. Важность языка для понимания опыта сознания огромна. Действительно, каждый факт нашего сознания отражается в соответствующей языковой конструкции: высказывании, слове, имени. Язык

служит средством формирования и выражения мысли. Он функционирует как универсальный культурный механизм сохранения и трансляции информации и коммуникации. Язык - это необходимый посредник между человеком и миром, восприятие и познание которого возможно только через призму языка.

Философия различает *индивидуальное сознание* (духовный мир одной личности) и *общественное сознание* (духовный мир общества в целом). Одной из наиболее актуальных проблем философского изучения феномена сознания является определение его *структуры*.

В современной научной литературе выделяют *три* основных сферы сознания: *познавательную, эмоциональную и ценностно-волевою*.

Познавательная сфера сознания состоит из области чувственных процессов и области рационального мышления. К области *чувственных, сенситивных* (от лат. *sensus* - чувство, ощущение) процессов теория сознания относит ощущения, восприятия представления, возникающие в результате воздействия на органы внешних чувств человека. К области *рационального* (от лат. *ratio* - разум) мышления относят понятийное мышление (мышление с помощью языка), образное мышление (воображение), внимание, память.

Эмоциональная сфера сознания включает в себя все душевные переживания, внутренние чувства человека. Кратковременные переживания называют *эмоциями* (от фр. *emotion* - волнение). К ним относятся, например, радость, страх, печаль, восхищение, страдание. Устойчивые, длительные переживания принято называть *чувствами* или *внутренними чувствами*. К ним относят любовь, ненависть, горе счастье, сострадание.

Ценностно-волевая сфера сознания состоит из внутренних целей человека и духовных усилий к достижению этих целей. В сознании человека формируются определенные нормы, жизненные установки ценности, идеалы, они выступают в виде целей, к которым стремится человек. Способность осуществлять свои желания, стремление к достижению целей называется *волей*.

4. Мышление и его виды.

Мышление в психологии определяют как процесс познавательной деятельности человека, представляющий собой опосредованное и обобщенное отражение человеком действительности в ее существенных связях и отношениях.

Виды мышления выделяют по различным признакам. Основная принятая классификация различает следующие три вида:

1) наглядно-действенное мышление;

2) наглядно-образное мышление;

3) словесно-логическое (или понятийное) мышление. Именно в таком порядке виды мышления развиваются в процессе филогенеза и онтогенеза.

ФИЛОГЕНЕЗ — процесс исторического развития как отдельных видов и систематических групп организмов, так и органического мира в целом.

Наглядно-действенное мышление – это вид мышления, опирающийся на непосредственное восприятие предметов. Решение задачи в его рамках осуществляется в ходе реального, физического преобразования ситуации, в процессе действий с предметами. Путем физического контакта с предметами происходит постижение их свойств. В процессе филогенеза люди решали встающие перед ними задачи сначала именно в рамках практической, предметной деятельности. Только потом из нее выделилась деятельность теоретическая. Это касается и мышления. Лишь по мере развития практической деятельности теоретическая мыслительная деятельность выделяется как относительно самостоятельная. Аналогичный процесс наблюдается не только в ходе исторического развития человечества, но и в онтогенезе. Формирование мышления у ребенка происходит постепенно. Сначала оно развивается внутри практической деятельности и в большой степени определяется тем, как развивается умение обращаться с предметами.

Следующий вид мышления, появляющийся в онтогенезе, – наглядно-образное мышление. Для этого вида характерна уже опора на образы предметов, на представления об их свойствах. Человек представляет себе ситуацию, представляет изменения, которые хочет получить, и те свойства объектов, которые позволят ему в ходе деятельности прийти к желаемому результату. В этом виде мышления действие с образом предметов и ситуаций предшествует реальным действиям в предметном плане. Человек, решая задачу, анализирует, сравнивает, обобщает различные образы. Образ может заключать в себе разностороннее видение предмета. Поэтому данный вид мышления дает более полное представление о свойствах предмета, чем наглядно-действенное мышление.

Переход на понятийную стадию сопряжен с формированием следующего вида мышления – словесно-логического.

Словесно-логическое мышление – вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №15:

Что такое сознание?

Какой подход к сознанию выдвигают материалисты?

Какой подход к сознанию выдвигают идеалисты?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы.

Лекция № 16,17.

Тема лекции: Познание как объект философского анализа. Сущность процесса познания.

План лекции:

- 1. Познание как объект философского анализа.***
- 2. Истина и ее характеристики.***
- 3. Формы, уровни и методы научного познания.***

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: определить специфику познания как объекта философского анализа, осветить проблему истины и ее характеристик, изучить формы, уровни и методы научного познания.
- 2.Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1.Познание как объект философского анализа.

Человечество всегда стремилось к приобретению новых знаний. Процесс овладения тайнами бытия есть выражение высших устремлений творческой активности разума, составляющего великую гордость человечества. За тысячелетия своего развития оно прошло длительный и тернистый путь познания от примитивного и ограниченного ко все более глубокому и

всестороннему проникновению в сущность бытия. На этом пути было открыто неисчислимое множество фактов, свойств и законов природы, общественной жизни и самого человека, одна другую сменяли картины мира. Развивающееся знание шло рука об руку с развитием производства, с расцветом искусств, художественного творчества. Наш разум постигает законы мира не ради простой любознательности (хотя любознательность одна из движущих сил человеческой жизнедеятельности), но ради практического преобразования природы и человека с целью максимально гармоничного жизнеустройства человека в мире. Знание человечества образует сложнейшую систему, которая выступает в виде социальной памяти, богатства ее передаются от поколения к поколению, от народа к народу с помощью механизма социальной наследственности, культуры.

Гносеология (теория познания) – это раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природу и границы. *Основной проблемой теории познания является проблема истины. Вопрос о возможности истинного познания связан с проблемой познаваемости мира.*

Результат процесса познания зависит от отношения познающего человека к миру, поэтому важным становится анализ структуры этого отношения, основными элементами которого являются субъект и объект. Гносеология изучает субъект – объектные отношения и их воздействие на характер, и результаты познания. В процессе познания человек отражает действительность при помощи различных форм чувственного и рационального познания, соотношение которых также становится одним из самых главных проблем в теории познания.

Познание — совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира.

Познание — это специфическая деятельность обусловленная общественно - исторической практикой, направленная на приобретение знания его углубление и совершенствование.

Многие философы высказывали мнение о том, что возможности познания ограничиваются особенностями человека и его восприятия. То, что мир совсем не таков, каким он воспринимается человеком, было понято уже философами древности. Еще одна трудность была связана с объяснением причины того или иного ощущения.

Философские позиции по вопросу познаваемости мира группируются вокруг двух основных подходов: это гносеологический оптимизм и агностицизм. Термин «агностицизм» происходит от греческого слова, означающего «недоступный познанию». Считается, что позиция агностицизма в

классическом виде сформулирована Иммануилом Кантом. Агностицизм делит мир на явления и сущности. Человек способен познать явления, но сущности недоступны познанию. Агностицизм не утверждает, что мир абсолютно непознаваем. При этом следует иметь в виду, что Кант говорил о возможностях научного познания, а не познания вообще. Наука изучает лишь явления и их взаимосвязи. В широком смысле к агностицизму можно отнести софистику, скептицизм, так как эти направления по-своему признают ограниченность познания и существование принципиально непознаваемого.

Термин гносеологический оптимизм условный. Это точка зрения, согласно которой познание принципиально не ограничено, а объективный мир познаваем.

Любая деятельность как специфически человеческая форма активного отношения человека к миру представляет собой взаимодействие субъекта и объекта.

Субъект — это носитель материальной и духовной деятельности, источник активности, направленной на объект.

Объект — то, что противостоит субъекту, на что направлена его деятельность. В отличие от объективной реальности объектом является лишь та ее часть, которая включена в деятельность субъекта. В процессе развития общественных отношений познавательная деятельность выделяется из материальной, практической деятельности, приобретает относительную самостоятельность; отношение «субъект-объект» выступает как отношение субъекта и объекта познания.

Объектом познания называется то, на что направлено познание, что познается.

Субъектом познания (т.е. тем, кто познает) называют конкретного носителя познавательной деятельности.

Исторически человеческому познанию предшествовала психическая деятельность животных, которая и была простейшим познанием в широком смысле слова. С возникновением человеческого общества происходит переход от элементарных форм отражения к формам рационального познания, которое осуществляется в единстве с чувственным отражением. Рациональное познание является закономерным результатом социального развития и специфически человеческой формой отражения мира в сознании людей.

Одним из главных вопросов в гносеологии является вопрос о взаимоотношении чувственного и рационального познания. В зависимости от того, чувствам или разуму придается большее значение в процессе познания, философы делятся на сенсуалистов (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Т. Гоббс) и

рационалистов (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). По своему содержанию сенсуализм близок эмпиризму и иногда с ним отождествляется. Их различие в том, что отражение действительности в сенсуализме происходит непосредственно органами чувств, а в эмпиризме – опосредствованно. Основа эмпирического познания – опыт, данные органов чувств, средствами же являются искусственно созданные приборы.

*В самом процессе познания выделяют две формы, два уровня: **чувственное (опытное) познание и рациональное (логическое) познание.***

Чувственное познание (или чувственная познавательная деятельность) — это форма познавательной деятельности человека, в рамках которой необходимо функционирование органов чувств, нервной системы, мозга, благодаря чему возникают ощущение и восприятие материальных объектов.

Главными элементами чувственного познания являются ощущение, восприятие, представление.

Простейшим чувственным образом окружающего мира является ощущение. Ощущение – это отражение органами чувств отдельных свойств предмета. Окружающий человека мир предстает в ощущениях как бы разложенным на совокупность внешних признаков: зрительные ощущения несут информацию о форме, цвете, местоположении объекта в пространстве; слуховые сообщают о том, является ли объект «немым» либо так или иначе звучащим; обоняние доставляет сведения о запахах, осязание – о твердости, температуре и т.д. Ощущения отражают объективные свойства вещей, имеют своим источником объективную реальность. Они не являются чем-то неизменным раз и навсегда данным человеку. Показания органов чувств в процессе исторического становления человека изменялись, они становятся более полными, точными, что обусловлено прежде всего развитием общественной практики человека.

Пять органов чувств – не дар природы, а продукт длительного исторического развития. Человеческий глаз видит иначе, а человеческое ухо слышит по-другому, чем видит и слышит животное. В своих ощущениях человек отражает окружающий мир во многом субъективно, индивидуально. Нет двух людей, ощущения которых абсолютно бы походили друг на друга. Это обусловлено прежде всего бесконечным разнообразием индивидуальной деятельности людей в структуре общественной практики. Художник, музыкант, шофер слышит и видит то, что недоступно зрителю, слушателю, пассажиру и т.д. Не последнюю роль играют здесь и наследственные особенности человека, его генетическая программа. В ощущениях каждого

человека своеобразно и неповторимо дан окружающий мир. Этот образ мира настолько индивидуален, что дало повод Гейне сказать: «С каждым человеком умирает его вселенная». Видимая субъективность человеческих ощущений явилась причиной убеждения еще античных философов в том, что цвет, запах, звук, теплое, холодное т.д. существуют только во мнениях людей, т.е. субъективно. Спустя почти две тысячи лет английский философ XVII в. Д. Локк развил это положение, выдвинув учение о «первичных» и «вторичных» качествах вещей. Первичными он признавал такие качества, как форма, величина, движение, а цвет, запах, звук и т.д. считал вторичными, не присущими самой вещи, а производными от первичных и существующими только в наших ощущениях. Ошибка этой концепции состоит в том, что она абсолютизирует субъективный момент в ощущениях, не умеет распознать за их субъективностью моменты объективного знания, которые в них имеются.

Следующим шагом постижения истины в пределах чувственного знания является восприятие – целостный чувственный образ предмета на основе синтеза ощущений. Восприятие дает более точное знание природы вещей. Например, иногда искусно сделанное яблоко по виду ничем не отличается от настоящего. Чтобы понять, что это муляж, нужно его пощупать, понюхать, а то и попробовать. Важно усвоить, что органы чувств человека не просто особым образом преобразуют энергию внешнего раздражителя, а преобразуют объективную энергию. Если не принимать во внимание это обстоятельство, то можно прийти к точке зрения, которую отстаивали в XIX веке известные немецкие естествоиспытатели Мюллер и Гельмгольц и их последователи. По их мнению, для наших органов чувств не имеет значения природа энергии, так как глаз, например, всякую энергию преобразует в свет, ухо – в звук и т.д. Так, солнечную энергию глаз воспринимает как свет, но так же он может воспринимать и механический удар, говорят же: «Из глаз посыпались искры». Поэтому, мы не можем говорить, что восприятия адекватно отражают внешний предмет. Ощущения и восприятия – лишь символы, иероглифы, знаки предметов. Мир воспринимается таким не потому, что он в действительности таков, а потому, что таким, а не иным образом устроены наши органы чувств. Если бы человек имел другие органы чувств или имел их в другом количестве, то и мир предстал бы перед ним иным. Против этого взгляда можно выдвинуть такой аргумент: органы чувств человека возникли не вдруг, а в процессе биологической эволюции и социально-практической деятельности. Если бы наши органы чувств давали неверные сведения о мире, то человек как живое существо вряд ли мог бы выжить.

Высшая ступень чувственного знания – представление. Представление – это восстановление в памяти в чувственной форме того, что было когда-то объектом восприятия. С ощущением и восприятием представление роднит его чувственный характер. Но представление существенно отличается от восприятия. Во-первых, оно вызывается памятью при отсутствии объекта в поле непосредственных ощущений, тогда как восприятие всегда является следствием непосредственного воздействия объекта на органы чувств. Во-вторых, представление оказывается уже не чисто чувственным образом объекта, а таким отражением его, которое в известной мере «преобразовано» деятельностью сознания и тем самым несет в себе элементы обобщения и опосредствования. Поскольку представление есть восстановление в памяти объекта прошлого восприятия, то оно по сравнению с ощущением и восприятием теряет в живости, яркости, но зато в нем улавливаются черты и свойства предмета, которые представляются существенными в свете индивидуального опыта субъекта. Наличие представлений в памяти человека дает ему возможность сравнивать объект, непосредственно воспринимаемый в данное время, с представлениями об объектах, воспринимавшихся им ранее, на которые новое восприятие накладывается, как на определенные шаблоны. На основе такого сравнения человек приобретает способность судить о всяком вновь воспринимаемом объекте по имеющимся уже у него представлениям.

Рациональное (от лат. *ratio* - разум) познание представляет собой процесс абстрактного (отвлеченного от частных, несущественных свойств предмета), обобщающего мышления.

Основными ступеням рационального познания являются понятия, суждения, умозаключения.

Элементарной единицей рационального мышления является понятие. Из понятий строятся все логические рассуждения. Понятия отражают общие, существенные признаки предметов. Понятие выражается с помощью слова или словосочетания (так, например, слово студент - это понятие, обозначающее любого человека, обучающегося в среднем или высшем учебном заведении, независимо от индивидуальных различий: возраста, пола, специальности).

Следующая ступень рационального познания - суждение. Суждением называют совокупность понятий, отражающую связи и отношения между предметами и их свойствами. Суждение утверждает или отрицает что-либо.

Выражаются суждения в форме предложений. Например: «Все учащиеся в университете – студенты».

Третьей ступенью рационального познания является умозаключение.

Умозаключение представляет собой процесс получения из двух или нескольких суждений нового суждения на основании законов логики.

Иррациональное познание — такая форма познавательной деятельности, которая осуществляется с помощью головного мозга на основе особых биосоциальных закономерностей, действующих независимо от воли и сознания человека. Примером иррационального познания может быть интуиция. Интуитивное познание не предполагает ни логического доказательства, ни логического опровержения и возникает путем взаимодействия и взаимовлияния сознательного и бессознательного.

Результатом процесса познания выступают знания. *Знание — содержание в сознании человека образов, соразмерных определенным сегментам объективной реальности, т. е. несущих адекватную информацию о конкретных состояниях изучаемых явлений. Незнание тогда — незаполненность (пустота) сознания. Они соприкасаются друг с другом парадоксальным образом. Расширение одного означает сокращение другого. Однако никогда область незнания не превратится в исчезающе малую величину. Чем выше поднимается человечество по лестнице познания, тем шире перед ним разворачиваются пространства еще неизведанного и неизвестного.*

Знание - объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира.

Термин знание употребляется в трех основных аспектах: 1) способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности; 2) любая познавательно значимая информация; 3) особая познавательная единица, существующая во взаимосвязи с практикой.

Язык — это система знаков, посредством которых осуществляется познание человеком мира и самого себя. Слово посредством звучания или написания материально оформляет мысль, придает ей устойчивость и обозначает предмет, а своим значением оно идеально и содержательно отражает его. Словом мысль выражается наиболее емко, разносторонне, полно и глубоко. Только слово может зафиксировать общее и существенное

в вещах и процессах. Язык как определенная знаковая система может быть естественным и искусственным. Первый — это обычный разговорный язык, который возникает спонтанно в процессе общения членов некоторой социальной группы. Второй — создается людьми для каких-либо специальных целей (языки математики, логики, химические формулы, шрифты). Характерная особенность естественных языков — многозначность смыслового содержания слов; искусственных — однозначность, точность, определенность их словаря.

Исторически сложившийся в процессе общения людей естественный язык не всегда устраивает науку (математику, логику, химию). Во многих случаях он не годится для того, чтобы точно, однозначно и корректно описать предмет исследования.

Эти недостатки естественного языка призваны преодолеть языки искусственные: это специальные языки, сконструированные для определенных целей — международного общения (эсперанто), автоматической обработки и записи информации с помощью ЭВМ, сокращения записи и т. п.

Искусственный язык — это язык знаков, символов и обозначений, т. е. это формализованный язык. Достоинства искусственных языков, прежде всего в их точности, однозначности, а самое главное — в возможности представления обычного содержательного рассуждения посредством вычисления. Искусственные языки являются дополнением естественных языков и существуют лишь на их основе.

2. Истина и ее характеристики.

Истина — процесс и результат прогрессирующего соответствия наших знаний действительности. Она являет собой сложное и противоречивое единство таких черт, как субъективность и объективность, относительность и абсолютность, абстрактность и конкретность, т. е. их органический синтез.

Истина есть процесс отражения в сознании человека материального мира и закономерностей его развития, и в то же время она выступает как конкретно-исторический результат познания, развивающегося на основе общественно-исторической практики, — результат, воплотивший в себе все его достижения. Как во всяком процессе развития, источником развития истины является внутреннее противоречие, развертывание которого и изучает субъективная диалектика, т. е. диалектика познания.

Субъективность истины означает ее зависимость, производность от субъекта. Это выражается в следующем: истина — не существует до и вне человека и его сознания; истина имеет возраст, ибо она была когда-то открыта; у истины есть автор, который впервые ее высказал; одну и ту же истину можно выразить во множестве форм и модификаций; истина всегда эмоционально окрашена, у нее разная ценность и к ней разное отношение.

Объективность — это такое содержание наших знаний, которое не зависит от субъекта, от человека и человечества, но обусловлено самой природой объекта.

Относительность истины — ее характеристика со стороны открытости, приблизительности, неопределенности, неполноты, незавершенности, изменчивости, ограниченности, размытости, аморфности, нечеткости, неоднозначности воспроизведения свойств объекта.

Абсолютность истины — полное, окончательное, завершенное, незыблемое, исчерпывающее знание о всем составе реальности в настоящем, прошлом и будущем. Ясно, что таково рода знание недостижимо на каждом этапе развития познания и может быть лишь идеалом, к которому следует стремиться. Но если под абсолютностью истины понимать точное, однозначное, неопровержимое, непреходящее знание об определенных классах свойств связей и отношений бытия, то она вполне возможна.

Абстрактность истины — фиксация лишь узкого спектра количественно-качественных сторон изучаемого объекта без исследования остальных его свойств.

Конкретность истины означает ее зависимость от условий места и времени, в которых существует и развивается данное явление, а также контекста, в лоне которого осуществляется определенное высказывание и формируется позиция самого субъекта познания. Кроме того, конкретность истины предполагает учет всех факторов исследуемого процесса, т. е. его целостность как единства многих определений в их субординированной взаимосвязи.

Неполнота и незавершенность познания, соответствия мысли и бытия в каждый данный момент при постоянном стремлении мысли охватить бытие, осмыслить его во всем объеме, наметить пути его преобразования и выступают как следствие основного внутреннего противоречия познания — противоречия истины и заблуждения.

Заблуждение — это содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. Заблуждения тоже отражают объективную действительность, имеют реальный источник. Заблуждения обусловлены и относительной свободой выбора путей познания, сложностью решаемых проблем, стремлением к реализации замыслов в ситуации неполной информации. Но заблуждения следует отличать от лжи как нравственно-психологического феномена. Заблуждение возникает в случае неопределенности проблемной ситуации и отсутствия необходимых средств и условий для преодоления этой неопределенности даже при наличии практических или идеальных побуждений к скорейшему решению проблемы.

Взаимопроникновение и борьба указанных полярных моментов процесса познания определяют диалектику развития истины. В качестве исходного шага познание постоянно предполагает обнаружение в объективной реальности чего-то объективно нового или кажущегося таковым и в то же время узнавание в нем черт уже известного или подобного, аналогичного известному.

Ложь — это искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-то в обман. Ложью может быть как измышление о том чего не было, так и сознательное сокрытие того, что было. Источником лжи может быть и логически неправильное мышление. Ошибки нередко совершаются в ходе наблюдения, измерения, расчетов, суждений, оценок.

Правда — это истина, сопряженная с поиском и обретением смысла жизни, знание, добытое собственными размышлениями и основанное на выстраданном опыте собственного индивидуального бытия. Она есть выражение верности внутренним убеждениям.

Знание, соответствующее действительности, называют истиной. Истина долгое время рассматривалась как некое законченное состояние, в котором достигается полное знание предмета. Гегель показал, что истина - не застывшая система, а процесс все большего совпадения предмета с отражающим его понятием, причем истина предполагает и изменение самого предмета в процессе познания.

По своему содержанию истина объективна, т. е. независима от познающего ее субъекта. По своей форме истина всегда субъективна, так как вне сознания ее не существует.

Истина бывает относительной и абсолютной. *Относительной истиной называют неполное, приближенное знание, которое дополняется в процессе*

дальнейшего познания. Относительные истины, сменяя и уточняя друг друга, стремятся к абсолютной истине.

Абсолютной истиной называют такое знание, которое не может быть изменено в ходе дальнейшего познания.

Основой познания практика выступает прежде всего потому, что только изменяя объект познания, целенаправленно ставя его в различные отношения с другими предметами, субъект обретает возможность выйти за рамки внешне наблюдаемых его признаков, открывать в нем свойства, которые вне такого активного взаимодействия с ним невозможно даже обнаружить, что позволяет сделать первые шаги от явления к сущности. К тому же практика обеспечивает познание необходимыми средствами (приборами, оборудованием), без чего оно не может быть успешным.

Движущей силой познания практика является потому, что весь познавательный процесс обуславливается, в конечном счете, целями и потребностями практики. Так, математические знания возникли из необходимости измерять земельные участки, вычислять площади и объемы и т.п., астрономические – из необходимости ориентироваться по звездам во время длительных морских путешествий.

Конечной целью познания практику можно считать прежде всего потому, что все добываемые человеком знания предназначены в конце концов для их использования в практике с целью сделать ее более совершенной и продуктивной, как в плане создания

лучших условий существования, так и в плане расширения и углубления ее познавательной роли.

Практика — это чувственно предметная деятельность людей, их воздействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей.

3. Формы, уровни и методы научного познания.

Научное познание — это вид и уровень познания, направленный на производство истинных знаний о действительности, открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов.

Уровни научного познания:

Эмпирический уровень. На эмпирическом уровне объект изучается со стороны его внешних свойств, доступных чувственному созерцанию, а

логической формой выражения знаний здесь является отдельно взятое суждение. Эмпирическое исследование базируется на непосредственной взаимосвязи субъекта и объекта, и формулируемые выводы поддаются наглядной проверке в рамках конкретного опыта, отражающего процессы и состояния в аспекте явления, а не эссенции. При этом конкретный результат подводят под уже сложившийся устойчивый понятийный аппарат. Эмпирическое знание — исторически исходная ступень формирования науки.

Теоретический уровень. На теоретическом уровне объект исследуется со стороны его внутренних структур, недоступных и часто противоречащих чувственному восприятию, а формой аккумуляции знаний выступает система субординированных суждений, воспроизводящих необходимые, инвариантные, существенные связи и отношения действительности. Субъект соотносится с объектом опосредованно как с идеальной моделью, и утверждения теоретического уровня сопоставляются с результатами наблюдений не прямо, а через включение в контекст определенной концептуальной схемы, причем происходит изменение и углубление содержания основных понятий данной области знаний. Теоретический уровень характеризует более поздний и более зрелый этап развития научного познания.

Эмпирический и теоретический уровни познания взаимосвязаны, граница между ними условна и подвижна. В определенных точках развития науки эмпирическое переходит в теоретическое и наоборот.

Формы научного познания:

Научный факт, научная проблема, научная гипотеза, доказательство, научная теория, парадигма, единая научная картина мира.

Научный факт — это исходная форма научного познания, в которой фиксируется первичное знание об объекте; он есть отражение в сознании субъекта факта действительности. При этом научным фактом является лишь тот, который поддается проверке и описан в научных терминах.

Научная проблема — это противоречие между новыми фактами и существующими теоретическими знаниями.

Научная проблема также может быть определена как своего рода знание о незнании, поскольку она возникает тогда, когда познающий субъект осознает неполноту того или иного знания об объекте и ставит цель ликвидировать

этот пробел. Проблема включает в себя проблемный вопрос, проект решения проблемы и ее содержание.

Научная гипотеза — это научно обоснованное предположение, объясняющее те или иные параметры изучаемого объекта и не противоречащее известным научным фактам. Она должна удовлетворительно объяснять изучаемый объект, быть принципиально проверяемой и отвечать на вопросы, поставленные научной проблемой. Выдвижение новых гипотез в науке связано с необходимостью нового видения проблемы и возникновением проблемных ситуаций.

Доказательство — это подтверждение гипотезы.

Виды доказательства:

- практика, выступающая прямым подтверждением
- косвенное теоретическое доказательство, включающее подтверждение аргументами с указанием на факты и законы (индуктивный путь), выведение гипотезы из других, более общих и уже доказанных положений (дедуктивный путь), сравнение, аналогию, моделирование.

Доказанная гипотеза выступает основой построения научной теории.

Научная теория — это форма достоверного научного знания о некоторой совокупности объектов, представляющая собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств и содержащая методы объяснения, преобразования и предсказания явлений данной объектной области. Все теории развиваются в рамках определенных парадигм.

Парадигма — это особый способ организации знаний и видения мира, влияющий на направление дальнейших исследований.

Множество теорий постоянно синтезируются в единую научную картину мира, то есть целостную систему представлений об общих принципах и законах устройства бытия. *Научная картина мира (НКМ) — целостная система понятий и принципов, дающая обобщенное, панорамное видение фундаментальных закономерностей действительности в их единстве и взаимосвязи.*

Научный метод — это совокупность правил, приемов и принципов, обеспечивающих закономерное познание объекта и получение достоверного знания.

Методы научного познания.

Методы эмпирического исследования.

- а) Наблюдение - целенаправленное пассивное изучение предметов, опирающееся в основном "на данные органов чувств.
- б) Эксперимент - активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях.
- в) Сравнение - познавательная операция, выявляющая сходство или различие объектов (либо ступеней развития одного и того же объекта).
- г) Описание - познавательная операция, состоящая в фиксировании результатов опыта (наблюдения или эксперимента) с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке.
- д) Измерение - совокупность действий, выполняемых при помощи средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения.

Методы теоретического познания.

- а) Формализация - отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке). Последний создается для точного выражения мыслей с целью исключения возможности для неоднозначного понимания. При формализации рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами).
- б) Аксиоматический метод - способ построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения - аксиомы (постулаты), из которых все остальные утверждения этой теории выводятся из них чисто логическим путем, посредством доказательства. Для вывода теорем из аксиом (и вообще одних формул из других) формулируются специальные правила вывода.
- в) Гипотетико-дедуктивный метод - метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых в конечном счете выводятся утверждения об эмпирических фактах. Тем самым этот метод основан на выведении (дедукции) заключений из гипотез и других посылок, истинностное значение которых неизвестно. А это значит, что заключение, полученное на основе данного метода, неизбежно будет иметь лишь вероятностный характер.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №16,17:

Что представляет собой познание?

В чем особенности гностицизма и агностицизма?

Как соотносятся познание и практика?

Что такое живое созерцание?

Структура чувственного познания.

Структура рационального познания.

Истина: абсолютная и относительная.

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Познание как постижение истины. Основные концепции истины. Специфика научного познания. Критерии научного знания.

Лекция № 18.

Тема лекции: Общество как саморазвивающаяся система.

План лекции:

- 1. Понятие общества. Основные подсистемы общества.*
- 2. Проблема оснований общественной жизни. Понятие цивилизации.*
- 3. Культура, её строение и социальные функции.*

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: определить специфику понятия общества в философии, раскрыть смысловые значения терминов цивилизация и культура.
2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, развивать творческую активность студентов.
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

Общество — необходимый этап эволюции органической жизни, относительно обособившийся от природы, исторически сложившийся устойчивый способ организации совместной жизни и деятельности людей, характеризующийся открытостью, целостностью, определенной степенью самостоятельности, системностью и активным отношением к окружающей среде. Свойства общества нельзя сводить к качествам отдельных индивидов. Оно — результат взаимоотношений между ними и вне их также не может существовать. Общество является объектом изучения множества наук: социологии, политологии, экономики, этнографии, культурологии, истории,

социальной психологии, философии, социальной экологии. Но особая роль принадлежит социальной философии и философии истории.

Задача социальной философии — выявить фундаментальные основания общественной жизни, ее системообразующие факторы, дать анализ общественной сущности человека.

В истории философии понятие общества долгое время не играло заметной роли. Оно воспринималось мыслителями как данность, очевидная реальность, не требующая научного анализа. Античные философы отождествляли общество с народом и государством. Средневековые мыслители обычно игнорировали эту проблему. Философы Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Вико, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо) понимали под обществом «состояние людей»: естественное или гражданское. К разработке понятия общества философия приступает лишь с конца XVIII в. в связи с началом изучения первобытных народов и пробуждением интереса к проблеме возникновения общества. Данное понятие получает теоретическое осмысление в трудах немецких философов (И. Кант, И.Г. Фихте, Г.В. Гегель, Л. Фейербах) и находит дальнейшее развитие в учениях О. Конта и К. Маркса.

О. Конт рассматривал общество как целостный социальный организм, разработал и применил понятия «социальная статика» и «социальная динамика» для характеристики структуры общества и механизма его функционирования и развития, исследовал проблему закономерного и прогрессивного развития общества и его основы.

В истории философии выделяются несколько основных теоретических моделей общества. Первая, «механистическая», характеризовала общество как сложный механизм, агрегат элементов, которые можно изучать отдельно друг от друга (Р. Декарт, Ж. Ламетри). Вторая, «органическая», видела в обществе сложный организм с множеством жизненно важных органов и функций (Т. Гоббс, Г. Спенсер). Третья модель была порождена пониманием общества как особой самоорганизующейся и саморазвивающейся системы. Наиболее видные сторонники этой модели, однако, расходились в понимании факторов, определяющих социальную жизнь. Так, Г.В. Гегель воспринимал общество как носителя сменяющих друг друга форм сознания. К. Маркс утверждал, что общество не есть совокупность индивидов, а выражает сумму связей и отношений, в которых они находятся друг к другу. М. Вебер и Т. Парсонс полагали, что общество представляет множество социальных действий, в каждом из которых можно выделить субъект действия, ситуацию действия и ориентацию субъекта: мотивационную и ценностную.

Человек пребывает сразу в нескольких пространствах — природном, социальном и психологическом и живет он там по-разному, осуществляя себя

телесно, личностно и духовно, тем самым образуя интегративный центр естественных, цивилизационных и культурных реальностей.

Природа — среда обитания общества во всем бесконечном разнообразии своих проявлений, обладающая своими, не зависящими от воли и желаний человека, законами.

Взаимодействие общества и природы существовало не только в далеком прошлом, не только на первых порах развития человеческого рода, эта взаимосвязь непрерывно воспроизводится на каждом этапе общественной истории, в каждый миг его существования. Диалектика природы и общества есть процесс непрерывно развивающийся в ходе его развертывания расширяется круг тех природных явлений, которые используются человеком в его жизнедеятельности, углубляется уровень тех природных закономерностей, которые человек ставит себе на службу.

Взаимодействие природы и общества включает в себя воздействие природы на общество и общества на природу. Природа выступает источником средств жизни. Она поставляет человеку пищу, обеспечивает его водой, снабжает материалами для строительства жилищ, обеспечивает соответствующий тепловой режим и т.д. Природа выступает и как источник средств труда. Она снабжает человека металлом, углем, электроэнергией. Роль природы как источника средств существования и как источника средств труда наполняется конкретным содержанием в каждую историческую эпоху применительно к каждой социальной общности.

Природа во всем своем многообразии ставит перед человеческим обществом самые разнообразные задачи. Наличие рек и морей побуждает развивать рыболовство и другие морские и речные промыслы, плодородные почвы создают условия для развития земледелия, запасы нефти в земных недрах стимулируют создание и совершенствование средств ее добычи и переработки. Природа, обладая определенными богатствами, создает плацдарм для развития определенных качеств общественного человека, ее богатства прямо преломляются в богатстве качеств человека. Вместе с тем природа побуждает человека к развитию и совершенствованию и тогда, когда определенных богатств в том или ином регионе нет, когда она не может удовлетворить определенные запросы человека. В данном случае дефицит природных возможностей побуждает человека к поиску компенсаторных механизмов, инициирует обращение к другим качествам природы и развитие обмена между людскими сообществами, живущими в разных регионах. Этот импульс, идущий в чем-то от слабости природных возможностей, также в определенной мере влияет на развитие общества.

Влияние природы на общество всегда носило глобальный характер. Земля - общий дом всего человечества; солнечное тепло, лунный свет одинаково

охватывают всех землян, атмосферная оболочка Земли, ее кислородный слой, ее функция щита против вредных космических излучений -- эти и подобные явления природы универсальны, они не знают границ государств, не знают национальных и иных различий, они одинаково воздействуют на всех.

Как многопланово воздействие природы на общество, так многогранно и воздействие общества на внешнюю природу. Прежде всего, общество в определенной мере разрушает сложившиеся естественно-природные комплексы, взаимосвязи в природе. Все эти вторжения человеческого общества в природу, продиктованные интересами его жизнедеятельности, необходимостью удовлетворения потребностей людей, в определенной мере деформируют природный мир, весьма существенно меняют естественное течение присущих ему процессов. Общество в ходе своей деятельности не просто изменяет природно-естественные связи и комплексы. Деформируя, разрушая, оно вместе с тем и созидает. Вместо выкорчевывания лесов создаются пашни и пастбища, засеянные культурными растениями, приспособленные для выращивания домашних животных, вместо неупорядоченного движения рек создаются новые контуры рек, перегороженные плотинами, на твердь земную наносятся “социальные морщины” ирригационных систем, транспортных коммуникаций, на месте природных территорий создаются города, деревни, поселки и т.д. Все эти изменения вписываются в ранее существовавшие природные комплексы и взаимосвязи, становясь их составной частью.

Взаимодействие природы и общества всегда процесс противоречивый. Противоречия эти касаются не только результатов данного взаимодействия, они заложены в самой основе взаимодействия, они имманентны ему. Эти противоречия связаны как с особенностями общества и характером его воздействия на природу, так и особенностями природы и характером ее преобразований.

1. Понятие общества. Основные подсистемы общества.

Предметом социальной философии является общество, взятое во взаимодействии всех его сторон, как целостная социальная система, а также законы функционирования и развития общества. ***Общество – это совокупность всех исторически сложившихся форм совместной жизнедеятельности людей, обеспечивающих сохранение и расширенное воспроизводство их жизни.***

Человеческое общество – это единый социальный организм, главными элементами которого являются люди, формы их совместной деятельности, прежде всего, труд, продукты труда, различные формы собственности и

вековая борьба за нее, политика и государство, совокупность различных институтов, утонченная сфера духа.

Содержание понятия «общество» также является одной из центральных проблем социальной философии. **В качестве элементарных единиц, составляющих общество, в различных социальных теориях выступают разные объекты: отдельные люди; объединения людей, состоящие хотя бы из двух человек; социальные связи, получающие свое выражение в виде социальных институтов или организаций.**

Основными элементами общества, рассматриваемого в качестве системы, выступают те сферы, в которых осуществляется совместная деятельность людей, направленная на сохранение и расширенное воспроизводство их жизни. Основными видами общественно необходимой человеческой деятельности являются: экономическая (по созданию материальных благ); социальная (по осуществлению связей между людьми); политическая (по управлению обществом); духовная (по созданию и освоению духовных ценностей). *Области осуществления этих видов деятельности называются экономической, социальной, политической и духовной сферами или подсистемами общества. Каждая из этих сфер, в свою очередь, также может быть рассмотрена как система, состоящая из своих элементов.*

Экономическая сфера – это область осуществления хозяйственной деятельности общества, область создания материальных благ.

Экономическая сфера включает в себя такие важнейшие компоненты, как материальные потребности, экономические блага (товары), удовлетворяющие эти потребности, экономические ресурсы (источники производства благ), хозяйствующие субъекты (отдельные люди или организации). Основным элементом экономической системы общества являются хозяйствующие субъекты.

Под экономикой обычно понимается хозяйственная деятельность общества, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Основой любой экономики является трудовая деятельность людей, которая направлена на создание материальных благ, удовлетворяющих человеческие потребности. В труде создаются как объективные условия для существования людей, так и необходимые формы общения между ними. Производство материальных благ как предметов и средств удовлетворения потребностей обуславливает характер отношений не только в экономике, но и в других сферах общественной жизни, воздействуя на сложившиеся институты, нормы, взгляды людей. При этом те из них, которые соответствуют процессу материального производства, получают развитие, а те, которые вступают с ним в противоречие, либо разрушаются

им, либо просто не могут утвердиться. Таким образом, материальное производство представляет:

1) основу существования – как человека, так и общества. Люди или сообщества, которые возмнили бы, что удовлетворение своих родовых потребностей, достигаемое в процессе материального производства, является неважным делом, обрекли бы себя на вымирание;

2) основу исторического развития общества. Материальное производство определяет общую направленность и динамику общественных процессов. Закономерности материального производства обуславливают основные тенденции развития общества. Сущность материального производства и его роль в общественной жизни была с наибольшей полнотой раскрыта в социально-философском и политэкономическом учении К. Маркса, которое сохраняет актуальность и в наши дни. Но во 2-й половине XX века, в условиях бурного развития науки и техники, которое привело к появлению постиндустриальной, техногенной, информационной цивилизации в наиболее развитых странах, возникли новые взгляды на экономику и ее движущие силы.

Социальная сфера – это область возникновения и функционирования отношений между социальными группами людей.

Социальная система состоит из социальных групп (социальных общностей), социальных связей, социальных институтов (форм, в которых осуществляются наиболее значимые социальные связи), социальных норм (правил социального поведения), ценностей социальной культуры. Важнейшим элементом социальной системы общества являются социальные группы (социальные общности).

Она формируется в процессе обмена деятельностью людей в обществе, что приводит к появлению определенных типов отношений, характерных способов поведения и специфических форм сознания, далеко выходящих за рамки материального производства. Социальная жизнь предполагает вступление человека в разнообразные и многосложные связи с другими людьми, обуславливает его социальный статус и стереотипы его поведения в обществе. В результате взаимодействия на уровне как индивидуального, так и группового общения человек находит свое место и роль в обществе, формируется как личность и оказывает сильное влияние на общественные процессы. При этом социальная сфера не только обеспечивает включенность индивида в разные виды общностей, восходящих к «большому обществу», но и связывает между собой другие подсистемы социальной жизни, позволяя функционировать обществу как единому целому.

Особый интерес в этой сфере жизни общества вызывают типичные для него отношения, в которых пребывают живущие в нем люди. Именно эти отношения определяют социальную структуру общества, представляющую собой совокупность социально значимых групп и устойчивых отношений между ними. Вопрос о том, какие из данных отношений в наибольшей степени характеризуют социальную структуру общества, является одним из самых важных для социальной философии. Понятно, что люди объединяются в группы по самым разным параметрам. Их могут связывать родственные узы (семья, клан), половозрастные признаки, этническая общность (род, племя, народ, нация), мировоззрение (конфессии, партии), социальный статус (профессиональные группы, сословия, классы).

Каждая из этих групп диктует человеку определенные нормы поведения, обуславливает уровень жизненных притязаний, прививает собственные ценностные ориентации. Однако для социальной философии наиболее важными группами являются те, которые, во-первых, обеспечивают стабильность и целостность общества, во-вторых, оказывают существенное влияние на его развитие. С марксистской точки зрения, определяющее значение в обществе имеют отношения между классами. Классы, по определению В.И. Ленина, представляют большие группы людей, различающиеся: 1) местом в исторически определенной системе производства; 2) отношением к средствам производства (большей частью, закрепленному в законах); 3) ролью в организации труда; 4) размером и способом получения доли общественного богатства, которой они располагают. Классовые отношения были еще в рабовладельческом и феодальном обществе, но там они затухали отношениями между сословиями – социальными слоями, отличающимися по роду деятельности и правовому положению, которые передаются по наследству. Но с развитием капиталистических отношений классовое деление занимает центральное место в социальной структуре. Дальнейшая судьба классов связывалась марксистами с борьбой пролетариата против буржуазии, революционным преобразованием общества и развитием социализма, в процессе которого должны сложиться предпосылки для отмирания классов.

Политическая сфера – это область осуществления между людьми отношений власти и подчинения, область управления обществом.

Главными элементами политической системы общества выступают политические организации и институты (государство, политические партии, общественные организации, СМИ), нормы политического поведения и политической культуры, политические идеологии.

Политическая сфера представляет область деятельности личностей, социальных групп, а также учреждений и организаций, связанную с реализацией общезначимых интересов средствами публичной власти. Власть

в самом широком смысле – это способность и возможность оказывать воздействие на поведение людей с помощью различных способов влияния: от убеждения до принуждения. Политическая власть регулирует социальные отношения, разрешает конфликты в соответствии с реальным балансом сил, организует, управляет и контролирует общество, исходя из поставленных целей. В процессе решения данных задач формируется политическая организация общества – система государственных и негосударственных институтов, которые осуществляют специфические политические функции, связанные с распределением ресурсов общества и борьбой за контроль над ними. Ядром политической организации социума, важнейшим политическим учреждением цивилизованного общества является государство. Его характеризует публичная власть, отделенная от общества, имеющая аппарат принуждения (армию, полицию, тюрьмы, лагеря и т.д.), создающая законы, обязательные для всего населения, проживающего на территории страны, использующая налоги для обеспечения материальных ресурсов своей деятельности. Государство – явление историческое. Первобытные общества были неполитическими и не имели государства. Существуют множество теорий происхождения государства: религиозная (всякая власть от бога), патерналистская (государь – отец народа), договорная (в основе государства лежит общественный договор), насильственная (государство создано завоеванием), классовая (государство – диктатура господствующего класса), кризисная (государство разрешает кризисы в экономике) и другие. Противоречие подходов говорит об амбивалентности природы государства: оно отчуждено от общества и представляет общество; подавляет частный интерес и защищает его; использует силу, предоставленную ему обществом, в интересах привилегированных групп или носителей власти и обеспечивает социальную деятельность, стабильность, законность, общественный порядок.

Духовная сфера – это область создания и освоения духовных ценностей.

Элементами духовной сферы являются духовные потребности как источник (стимул) духовной деятельности общества, созданные обществом духовные ценности, средства, осуществления духовного производства, а также субъекты духовной деятельности (отдельные люди, социальные группы и организации, общество в целом). *Главным элементом духовной сферы являются духовные ценности, существующие в виде идей и получающие свое материальное воплощение в виде языка, произведений искусства.*

Духовная жизнь общества выступает важной стороной его функционирования и развития. Если она наполнена богатым содержанием, то жизнь людей протекает в условиях благоприятной духовной атмосферы и хорошего морально-психологического климата. Но иногда духовная жизнь общества бывает бедной и маловыразительной, а иногда в обществе и вовсе царит бездуховность. Через содержание духовной жизни общества можно судить о степени проявления его подлинно человеческой сущности. Это

объясняется тем, что только человеку свойственна духовность: именно она выделяет и возвышает человеческую расу над остальным миром. Элементы духовной жизни общества Духовную жизнь общества справедливо можно назвать сложным явлением. Она не ограничивается тем или иными проявлениями людского сознания, мыслей и чувств человека, но при этом сознание есть стержень духовной жизни отдельного человека и общества в целом. Среди основных элементов духовной жизни общества выделяют: духовные потребности людей, которые направлены на создание и потребление определенных духовных ценностей, сами духовные ценности, духовная деятельность по созданию духовных ценностей и в целом духовное производство; духовное потребление как потребление духовных ценностей, духовные отношения между людьми, в том числе проявления их межличностного духовного общения. В основе духовной жизни общества лежит духовная деятельность. Допустимо ее рассматривать в качестве деятельности сознания, в результате которой у людей появляются различные мысли и чувства, формируются их образы и представления о социальных и природных явлениях. В процессе этой деятельности у людей складываются те или иные взгляды на окружающий мир, научные идеи и теории, эстетические, моральные и религиозные воззрения, которые находят свое воплощение в нормах поведения и моральных принципах, творениях народного и профессионального искусства

2. Проблема оснований общественной жизни. Понятие цивилизации.

Перечисленные подсистемы общества специфичны, выполняют только им свойственные функции и взаимосвязаны друг с другом. Возникает вопрос: есть ли среди них некоторая иерархия, определяющее и определяемое? Ведь общество – целостное образование и каждая страна неповторимо своеобразна, имеет собственную уникальную историю и культуру. Это предполагает наличие системообразующих факторов, интегрирующих разрозненные социальные подсистемы в некоторое качественно определенное единство. **В современной философии целостная характеристика общества дается в понятиях цивилизации и культуры.**

Цивилизация:

1.Совокупность материальных и духовных достижений общества на протяжении его истории или отдельных этапов развития, уровень и степень этого развития, определяемые в сравнении с предшествующими периодами истории человечества.

2.Основная типологическая единица человеческой истории, устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей, культурных традиций, сходством

материально-производственного и социально-политического развития, особенностями образа жизни и типа личности.

Цивилизация - то в социуме, что выражает его господство над природными стихиями, осуществляемое функционированием технических комплексов и разветвленной системой информационно-технологических процессов, которые в совокупности с нормирующими, контролирующими, дисциплинирующими, надзорными организациями и образовательно-воспитательными учреждениями, упорядочивают, рационализируют, «узаконивают» внешние стороны бытия людей, определяя степень укорененности общественного в личном. Цивилизация — способ бытия человека как социального существа, способного и подготовленного воспринимать и функционально воспроизводить общественно-значимые нормы и регуляторные механизмы в своих семейных, профессионально-трудовых, политико-экономических, бытовых и досуговых сферах деятельности в целях поддержания оптимального режима самосохранения социума и его эволюции. Цивилизация — обустройство жизни в ее материально-технических формах.

Для того, чтобы определиться с понятием цивилизации, необходимо, очевидно, предварительно проанализировать ее наиболее существенные черты.

Во-первых, цивилизация есть собственно социальная организация общества. Это означает, что переходная эпоха, скачок от животного царства к социуму завершен; организация общества по кровно-родственному принципу сменилась организацией его по соседско-территориальному, макроэтническому принципу; законы биологические отошли на второй план, подчинившись в своем действии законам социологическим.

Во-вторых, цивилизация с самого начала характеризуется прогрессирующим общественным разделением труда и развитием информационно-транспортной инфраструктуры. Разумеется, речь идет не об инфраструктуре, свойственной современной волне цивилизации, но к концу варварства прыжок от родоплеменной изолированности уже был совершен. Это позволяет характеризовать цивилизацию как социальную организацию со всеобщей связью индивидов и первичных общностей.

В-третьих, целью цивилизации является воспроизводство и приумножение общественного богатства. Собственно говоря, сама цивилизация родилась на базе появившегося (в результате неолитической технической революции и резкого роста производительности труда) прибавочного продукта. Без последнего было бы невозможно отделение труда умственного от труда физического, появление науки и философии, профессионального искусства и т. д. Соответственно под общественным богатством следует понимать не

только его вещественно-материальное воплощение, но и ценности духовного порядка, в том числе и свободное время, необходимое индивиду и обществу в целом для их всестороннего развития. В состав социального богатства входит и культура общественных отношений.

Нельзя противопоставлять культуру и цивилизацию, культуру и технику, так как и то и другое определяемо, в конечном счете, мировоззренческими доминантами, ориентирующими ход и вектор социально-экономических и научно-технических явлений. Цивилизация включает в себя не только социально-политические и экономические механизмы непосредственного регулирования межличностных и межгрупповых отношений, но и косвенно действующие дисциплинирующие структуры, ядром которых выступает техническая реальность. Техника на стадии машин и компьютерно-информационных систем все больше характеризуется автономностью, самовозрастанием, взаимообусловленностью всех ее элементов, активностью и вытеснением живого из заполняемых ею экологических ниш, увеличением количества аварий, катастроф и риска непредвиденных последствий. Техника являет себя не только как власть над природой и биосферой, но начинает приобретать социальную и духовную власть над человеком.

3. Культура, её строение и социальные функции.

Слово культура — одно из самых популярных в рассуждениях о вечных философских проблемах. Существуют сотни различных определений культуры и десятки подходов к ее изучению. В самом общем смысле под культурой чаще всего понимают достижения науки и искусства, а также усвоенный в процессе воспитания способ поведения.

Культура – 1) в широком смысле слова – исторически обусловленный динамический комплекс постоянно обновляющихся во всех сферах общественной жизни форм, принципов, способов и результатов активной творческой деятельности людей; 2) в узком смысле – процесс активной творческой деятельности, в ходе которой создаются, распределяются и потребляются духовные ценности.

Культура — процесс формирования значений, ценностей, идеалов и высших смыслов, ради которых стоит жить и умереть; деятельность, осуществляемая максимальной мобилизацией духовно-душевных сил человека во имя сохранения его индивидуальности, целостности, укорененности в бытии и саморазвития всей полноты его жизненных способностей. Культура — способ духовного развития общества и качественная характеристика проявленности индивидуального в социальном, т. е. уровень присутствия человеческого «я» в разных областях жизнедеятельности. Культура — способ

быть человеческому в человеке. Культура — продукт творческой работы духа и наиболее ярко выражается в философии, религии, искусстве, фундаментальных научных и нравственных исканиях, в трудовом созидании народа.

Материальная культура – вещная среда человека, состоящая из предметов, служащих удовлетворению жизненных потребностей, связана с производством и освоением предметов и явлений материального мира, с изменением физической природы человека (материально-технические средства труда, коммуникация, культурно-бытовые сооружения, производственный опыт, умения, навыки людей).

Духовная культура – совокупность духовных ценностей и творческой деятельности по их производству, освоению и применению: наука, искусство, религия, мораль, политика, право.

Культура — это искусственная среда, созданная человеком. При таком понимании культура противопоставляется природе («натуре»).

Культура — это научаемое поведение (т. е. не генетически наследуемое, а приобретенное в процессе социализации).

Культура — это специфически человеческая деятельность. Любое действие человека является фактом культуры.

Культура — это ценностная деятельность, способ развития человека и человечества.

Культура — это память человечества, средство сохранения и передачи опыта и традиций.

Социальная философия выделяет следующие функции культуры

Социализирующая функция. Социализацией называется процесс усвоения человеком социальных ролей, умений и навыков, Социализация протекает исключительно в культурном окружении. Именно культура предлагает разнообразие ролей и норм поведения. В социологии и социальной психологии имеется также понятия «девиация» – отказ от социально одобренных норм поведения.

Знаково-коммуникативная функция культуры. Все явления культуры, «артефакты», являются знаками, несущими символическое значение. Особенностью человеческой деятельности является именно ее символическая природа, благодаря которой осуществляется общение между людьми. Знаки и символы упорядочены: образуют системы. Культуру, таким образом, можно рассматривать как систему символов.

Игровая функция культуры заключается в том, что в ее рамках; существует и свободная, творческая деятельность людей, в основе которой лежат

соревнования, карнавалы). Понятие «игра» активно используется в современных исследованиях, поскольку позволяет глубже понять особенности человеческой деятельности.

Ноосфера.

Ноосфера — сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами «антросфера»). Ноосфера — предположительно новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы.

Понятие ноосферы включает в себя две основные интуиции — диахронической непрерывности развития материи и синхронического единства материального мира. Первое означает, что разум возникает в результате непрерывающегося развития материального мира и постепенно превращается в ведущий фактор этого развития. Подобно тому, как жизнь, появившаяся в недрах неорганической природы, стала формировать облик мира, создавая все новые геологические пласты, оставляя гигантские отложения поверх пород неорганического происхождения, так и человек все в большей мере перестраивает мир, включая все существующее вокруг него в свою деятельность. Отличительной чертой этой деятельности является наличие рефлексии. Человек не просто меняет природу, но и осознает происходящие изменения как результат своей деятельности. Рефлексия подразумевает существование мыслящей личности, способной сказать о себе «я мыслю» или «я действую». Тейяр де Шарден считал личность минимальной структурой ноосферы, подобно тому как атом является минимальной структурой материи, а клетка — жизни. Т.о., ноосфера возникает и развивается вследствие осознанной и производимой в собственных интересах трансформации мира человеком. Формирование ноосферы не тождественно возникновению человека как вида, оно начинается значительно позже, по мере освоения человеком всей земной поверхности. Тейяр де Шарден считает точкой отсчета «неолитическую революцию», когда люди расселились практически по всей Земле и начали создавать инструменты, резко расширившие их возможности для освоения окружающей среды. Вернадский указывает на нач. 20 в., как на решающий этап становления ноосферы. Именно в это время на Земле вообще не остается территорий, не затронутых человеческой деятельностью. Кроме того, развитие средств коммуникации делает человечество все более единым.

Происходит глобализация экономики, возникает все больше проблем, затрагивающих все человечество, а не его отдельные группы. Второй аспект понятия ноосферы – синхроническое единство обитаемого мира – связан с тем, что в 20 в. человечество выступает как единый организм, обладающий коллективным разумом. Мысль являет себя как действующая природная сила; она не только продукт эволюции, она есть сама эволюция, продолженная в иной форме. Это значит, что современное состояние природы определено состоянием разума. Конституирующим фактором нынешнего этапа развития материи является глубокая взаимная зависимость единого человечества и среды его обитания. Такое положение дел оказывается, с одной стороны, весьма тревожным, поскольку возрастает риск глобальных катастроф, с другой стороны – осознанное формирование человечеством себя и природы открывает огромные перспективы.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №18:

Что такое общество?

Какой подход к пониманию общества господствовал в древневосточной и античной философской традиции?

Как средневековая философия определяла общество?

Как изменился подход к пониманию общества в Новое время?

Сколько подсистем включает общество?

Что такое цивилизация, культура?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Проблемное поле социальной философии. Общество как система, Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли.

Лекция № 19,20.

Тема лекции: Проблема личности в философии.

План лекции:

- 1. Проблема личности в философии.**
- 2. Структура и составные элементы личности.**
- 3. Свобода и ответственность личности.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: определить специфику проблемы личности в философии, рассмотреть структуру и составные элементы личности.
- 2.Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, развивать творческую активность студентов.
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1. Проблема личности в философии.

Философия в изучении данной проблемы видит свою цель в том, чтобы изучить сущность личностного способа бытия человека, а также установить, какие факторы определяют возникновение и развитие личности. До сих пор в науках о человеке нет общепринятого определения личности, как нет и согласия в отношении того, что же следует включать в это понятие. С личностью часто связывают такие понятия, как мировоззрение, характер, свобода, ответственность. В общем виде философия понимает личность как индивидуального носителя социально значимых качеств, субъекта исторического процесса, обладающего внутренней самостоятельностью и неразделенной ни с кем ответственностью за свое поведение. Важным моментом в определении личности является то, что она характеризует меру развития социального в человеке, уровень того, насколько человек является «человеком общественным».

С самого рождения человек — сплав биологического и социального, который присутствует в нем на всех стадиях его жизнедеятельности. Своим организменным уровнем он включен в природную связь явлений и подчиняется природной необходимости, а своим личностным уровнем он обращен к социальному бытию, к обществу, к истории человечества, к культуре.

Биологическое в человеке — сумма особенностей, присущих телесной организации человека и характеризующих его как органическое существо.

Социальное в человеке — сумма особенностей, которые развиваются в процессе адаптации человека к социуму и обуславливают его деятельность как члена общества.

Биологическое начало в человеке явно выражено в его анатомии, потребностях, общих с потребностями высших животных, физиологических процессах, протекающих в его организме. Человек немислим без своей телесной организации, которая является материальным субстратом его индивидуальности, личности.

Человек — понятие, включающее в себя совокупность всех человеческих качеств и свойств, независимо от того, присутствуют они у данного человека или нет.

Индивид — единственный биологический организм, носитель общих генотипических и фенотипических свойств биологического вида Homo sapiens.

Человек рассматривается как индивид в качестве единичного представителя человеческого рода. Определение этого понятия не нуждается в каких-либо специфических характеристиках. Индивид – это всегда один из многих, и он всегда безличен. В этом смысле понятия «индивид» и «личность» являются противоположными как по объему, так и по содержанию. В понятии «индивида» не фиксируется каких-либо особенных или единичных свойств человека, поэтому по содержанию оно является очень бедным, зато по объему оно в такой же степени богато, ибо каждый человек – индивид.

Индивидуальность — эффект развития личности, ее уникальность, специфика ее мотивации, темперамента, способностей, характера. Индивидуальность гармонизирует отношения между индивидными и личностными свойствами человека.

Понятие индивидуальности характеризует как неповторимые свойства человека, так и своеобразное сочетание общих признаков, меру их выявления и развития. Индивидуальные различия между людьми проявляются и на биологическом, и на социальном уровне. Каждый человек обладает биологической индивидуальностью, отличаясь от других людей по полу, возрасту, внешнему виду, пропорциям тела, типу нервной системы, темпераменту, физической силе, выносливости. Вместе с тем каждый человек обладает социальной индивидуальностью, проявляющейся как во внешних (манера поведения, способ общения, стиль одежды), так и во внутренних (мировоззрение, культура чувств, образ мыслей) признаках. Исследование индивидуальности позволяет сделать вывод, что основные отличия между людьми состоят не столько том, что они обладают какими-то совершенно своеобразными признаками, сколько в неповторимом сочетании различных свойств, каждое из которых само по себе не является уникальным.

Проблема личности в философии – это вопрос о том, в чем сущность человека как личности, каково ее место в мире и в истории. Личность здесь рассматривается как индивидуальное выражение и субъект общественных идеалов, ценностей, общественных отношений, деятельности и общения людей. Их качество как в историческом плане, так и в плане «наличного бытия» оказывает огромное влияние на формирование исторического типа личности, ее конкретные состояния и свойства. Особенно следует сказать о влиянии деятельности на личность. Деятельность человека является той

основой, на которой и благодаря которой происходит развитие личности и выполнение ею различных социальных ролей в обществе.

Личность — социально-психологическая сущность человека, проявляющаяся в его общественных связях и отношениях, определяющая нравственные поступки человека.

В содержание личности и ее оценку в качестве важнейшего компонента включается направленность ее сознания, личностные ориентации, обусловленные уровнем ее сознания, мировоззрением, нравственностью и ответственностью. Безусловно, социальная среда оказывает существенное влияние на формирование и поведение личности. Но не в меньшей степени личностные ориентации и поведение обусловлены и внутренним, духовным миром человека. Не случайно говорят, что каждый сам кузнец своей судьбы и счастья. Чем ярче у человека выражены интеллектуально-нравственные и волевые качества, чем больше его жизненные ориентации совпадают с общечеловеческими ценностями, чем в большей степени он положительно влияет на развитие и утверждение этих ценностей, тем ярче и значительней сама личность. В этом плане она характеризуется со стороны силы ее духа, свободы, творчества и добра. С этой стороны личность возвышается над своей природной основой и в известном смысле даже преодолевает ее, оставляя свой след и плоды своей деятельности и после своей биологической смерти.

Понятие «социализация» употребляется главным образом в социологии, социальной психологии и социальной философии. Теория и исследования социализации имеют довольно значительную историю. Социализация – это развитие личности, это воспитание человека, понимаемое широко как усвоение общественного опыта, достижений культуры, языка, традиций и обычаев, ценностей, стандартов деятельности.

Социализация — процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, знаний, навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе.

Содержание социализации личности определяется всей совокупностью социальной среды и тем, что она адаптирована и проявляется в определенных шаблонах поведения, выполнении определенных норм и ролей, задаваемых обществом или отдельными социальными институтами.

В качестве одного из распространенных критериев периодизации социализации выступает возраст социализирующегося. Поэтому вполне

правомерно представить стадии социализации: детство, юность, зрелость, старость. Разные этапы жизни человека характеризуются определенными особенностями социализации. Это связано с тем, что осваивают те или иные виды деятельности на различных стадиях социализации.

Современный мир огромен и разнообразен, и общество обрушивается на человека потоком воздействий зачастую неупорядоченных, хаотических, человек вырабатывает в процессе социализации определенный защитный механизм. Этим защитным механизмом является индивидуальным мир личности, его индивидуальное отношение, субъективные предпочтения, оценки. Социальная идентификация характеризует процесс активного человеческого устремления к той или иной общности, обретению определенного статуса.

«Идентификация – психологический процесс отождествления индивидом себя с другим человеком, группой, коллективом, помогающим ему успешно овладевать различными видами социальной деятельности, усваивать и преобразовывать социальные нормы и ценности, принимать социальные роли».

Общество определяет общее направление жизнедеятельности людей в различных сферах жизни, ориентирует их на приоритетные ценности данного общества, на социальные нормы и, в целом, на социокультурные традиции.

Стадии процесса социализации

Стадия первичной социализации – продолжается от рождения до подросткового периода, когда ребенок усваивает социальный опыт некритически, адаптируется, приспособливается, подражает. Большое значение на этой стадии имеют познавательные процессы и овладение ребенком социальными ролями в игровой деятельности, его упражнения в самоидентификации, появление и закрепление системы ожиданий, требования к нему со стороны родителей, характер их обращения с ним.

Стадия индивидуализации (маргинализации) – наблюдается в подростковом и юношеском возрасте, проявляется в желании выделить себя среди других, критическом отношением к общественным нормам поведения.

Стадия интеграции наблюдается в позднем юношеском возрасте, когда появляется желание найти свое место в обществе.

Стадия устойчивой социализации или трудовая стадия социализации продолжается весь период трудовой деятельности человека, когда он не

только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его. На этой стадии человек обычно достигает стабильного положения в обществе, что свидетельствует о социально-психологической адаптированности личности;

Стадия утраты статуса или послетрудовая стадия социализации начинается с выхода на пенсию, характеризуется воспроизводством социального опыта, в процесс передачи его новым поколениям.

На каждом этапе социализации на человека оказывают влияние те или иные факторы, соотношение которых на разных этапах различно.

Можно выделить пять факторов, оказывающих влияние на процесс социализации: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой опыт; 5) индивидуальный опыт.

В силу того, что социальная среда является объективным условием социализации, составляющие ее элементы также оказывают определенное влияние на этот процесс.

Такие элементы общества называются агентами социализации, как уже говорилось, агенты социализации – это люди и учреждения, связанные с ней и ответственные за ее результаты. **Основными агентами социализации являются семья, различного типа общности (коллективы, этносы, народности, классы, социальные слои), общество в целом – все то, что включает в себя и окружает человека.**

Автономность и целостность личности.

Целостность личности (внутренняя целостность личности) - качество личности, отражающее ее способность в критических ситуациях сохранять свою жизненную стратегию, остается приверженной своим жизненным позициям и ценностным ориентациям.

Целостность личности не дается от рождения, а формируется в среде. Когда отношения со средой складываются благополучно, то есть человек принимает среду, а она - его, то формируется нормальная, непротиворечивая, цельная личность. Чем устойчивее ценности личности, тверже ее убеждения, принципы, идеалы, тем более ярко проявляется и ее целостность.

Автономия личности, способность к профессиональному и личностному самоопределению, полаганию себя как субъекта выбора и жизненного существования.

Концепция автономии играет важную роль в философии вообще и

философии образования в частности. Философы, начиная с И. Канта, настойчиво утверждали, что люди, представленные в своем лучшем качестве, автономны.

2. Структура и составные элементы личности.

Любая структура обладает определенной устойчивостью и в то же время подвержена различным изменениям - прогресс и регресс - вплоть до распада, который характеризуется понятием деструкции.

Социологическая структура личности включает совокупность объективных и субъективных свойств индивида, возникающих и функционирующих в процессе его разнообразной деятельности, под влиянием тех общностей и объединений, в которые входит человек.

Отсюда важнейшей характеристикой социальной структуры личности является ее деятельность как самостоятельность и как взаимодействие с другими людьми, что фиксируется понятием субъекта деятельности. Анализ структуры личности без анализа форм ее деятельности невозможен.

Ценностные ориентации, так же как и потребности и интересы, являются одним из основных факторов, регулирующих мотивацию деятельности. Именно в ценностных ориентациях, как в чем-то конкретном и определенном, могут проявляться интересы личности.

Выделяют несколько видов личности: физическая, социальная и духовная.

Физическая личность или физическое Я - это тело, или, телесная организация человека, самый устойчивый компонент личности, основанный на телесных свойствах и самоощущениях. Тело не только первый «предмет» для познания, но и обязательный компонент личностного мира человека, как помогающее, так и мешающее в процессах общения. К физической личности можно также отнести одежду, домашний очаг, произведения ручного и интеллектуального труда - украшения его быта, коллекции, письма, рукописи.

Социальная личность складывается в общении с людьми, начиная с первичных форм общения матери с ребенком. По сути дела, она предстает как система социальных ролей человека, в разных группах, мнением которым он дорожит. Все формы самоутверждения в профессии, общественной деятельности, дружбе, любви, соперничестве формируют социальную структуру личности.

Духовная личность составляет тот невидимый стержень, ядро нашего «Я», на котором все и держится. Это внутренние духовные состояния, отражающие стремление к определенным духовным ценностям и идеалам. Рано или поздно каждый человек, хотя бы в отдельные моменты жизни начинает задумываться над смыслом своего существования и духовного развития. Духовность человека не является чем-то внешним, она не приобретается путем образования или подражания даже лучшим примером.

Зачастую духовность не только «держит» личность, но и является высшим благом, верховной целостностью, во имя которой иногда жертвуют своей жизнью. Выделение физической, социальной и духовной личности носит достаточно условный характер. Все эти стороны личности образуют систему, каждый из элементов которой может на разных этапах жизни человека приобретать доминирующее значение.

Важной составляющим социологического учения о личности является ее типология.

Типы личности – модели личности, используемые в социологии в качестве образов, образцов, основ для группировки и иного при описании, классификации, упорядочении, изучении различных множеств индивидов. Социальный тип личности – продукт сложного переплетения историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей.

Социальный тип личности – это способ осуществления человеком различных видов деятельности, определенная совокупность свойств личности, выражающая принадлежность индивида к социальной группе.

Понятие «социальный тип личности» фиксирует отражение совокупности повторяющихся социальных качеств личностей, входящих в какую-либо социальную общность. Как уже было указано, личность является сложным многоуровневым явлением, что обуславливает существование различных вариаций.

Впервые попытка создать классификационную систему личности была предпринята Э. Шпрангером в 1914 г.

Исследователь разработал шесть «идеальных типов» личности на основе их мотивационной направленности.

1) теоретический тип – ориентированность на получение новых знаний; 2) экономический тип – основой поведения выступает прагматическая ориентация; 3) социальный – стремление к общению, направленность на

социальное окружение; 4) эстетический – склонность к впечатлениям, переживаниям и самовыражению; 5) политический – стремление к господству и распределению социальных ролей, а также склонность к подчинению; 6) религиозный – ориентация на поиск высшего смысла жизни, общение с Богом.

Деградация личности.

Деградация личности - это состояние человека, характеризующееся психической нестабильностью, полным или частичным снижением работоспособности, проявлением навыков и этических понятий, сведенных к минимуму. Человек, подвергшийся деградации, прекращает свое развитие, как личность. Границы допустимого в его сознании стираются, нормы морали становятся далекими от поступков. Можно сказать, что личность не существует, от человека осталась только видимая физическая оболочка.

Деградация личности: основные причины

Среди причин деграций встречаются разные, но все без исключения, они наносят вред человеку.

1. Одиночество, утрата близких. Состояние деградации свойственно одиноким в большей степени. Смерть, отдаление близких, потеря взаимопонимания с друзьями, отсутствие кровных родственников рядом - среди возможных причин одиночества. Человек страдает от того, что не имеет возможности поделиться своими эмоциями. Он ощущает свою невостребованность, усиливается чувство бесполезности для людей и общества в целом. Исходя из этого, дает о себе знать нежелание жить, заниматься собой. Одиночество провоцирует депрессивное состояние и суицидальные наклонности.

2. Социальная изоляция. Регресс личности возможен в ситуации исключения человека из социума. Лишение работы, выход на пенсию, и человек видит себя оторванным от жизни, в которой для него присутствовала значимость. Изо дня в день приходилось соблюдать режим и считаться со временем - в связи с работой, семьей, а общение с коллегами, хотя и вынужденное, придавало жизни ощущение наполненности, смысла.

3. Увольнение - словно обнажает пустые горизонты, побуждает дать объяснение своему существованию. Привычный уклад жизни нарушен, а вместе с ним - и отношение к себе. Семья - средство ощущения собственной значимости, в чем бы это ни выражалось: приготовление блюд или участие в

беседе, когда считаются с твоим мнением. Если члены семьи игнорируют человека или отсутствуют, оставляют без внимания и поддержки, имеется предпосылка для деградации.

4. Низкая самооценка, чувство вины. Любой человек не застрахован от неоднократного поражения в личной и профессиональной сферах. При этом страдает самооценка, уходит вера в себя, в свою удачу. Одних неудач мотивируют, других - обескураживают безвозвратно. Человек не прекращает винить себя, он не в состоянии начать новое, приступая к делу, воспылать мотивацией, а лишь продолжает заикливаться на прошлом с его ошибками.

Характерные симптомы деградации

Личность, соприкоснувшуюся с деградацией, привлекает внимание внешним состоянием, а также более значимыми изменениями, которые вскрываются и выходят на первый план при личном общении:

Искажение внешнего вида. Неопрятный вид, неухоженность, начиная с невымытых волос - и до неприятного запаха тела. Такие признаки указывают на конечную стадию. Человек не стыдится выйти на улицу пьяным, с синяками на лице. А начинается с пренебрежения маникюром, регулярной стрижкой, чистотой одежды: это первичная деградация.

Равнодушие к жизни. Все интересы вращаются вокруг употребления пищи. Искусство, спорт, мир политических событий отмирают для индивида, не существует чего-либо, что могло бы вызвать у него эмоции. Пространство поначалу сужается, а впоследствии и вовсе "схлопывается" для него, исчезает.

Утрата стыда и брезгливости. Потребности первой необходимости выходят из-под контроля: употребление грязных продуктов, появление в мятой одежде на виду у общества входит в привычку. Факт осуждения и неприятия людьми остается далеко за пределами внимания.

Снижение умственных способностей. Речь человека ограничивается минимумом слов и выражений.

Психологическая нестабильность. Легкомысленность, раздражительность, халатность, агрессия, слезливость и другие реакции, здоровыми которые не назовешь, не способствующие плодотворному общению, а наоборот, настраивающие на конфликт.

Алкоголизм как разрушающий фактор

Алкоголизм относится к заболеванию, причиной которого становится вседозволенность, а когда в действие вступают химические реакции, зависимость превращается в необратимую. Предотвратить разрушение личности возможно единственным способом: абсолютным отказом от употребления спиртосодержащих напитков.

Алкоголь оказывает влияние на функционирование внутренних органов человека: мозг, печень, почки. Постепенно ухудшается память, становится непригодным к решению минимальных задач интеллект. Исчезает способность изучать новые закономерности, явления, отсутствует креативный подход к работе. На первых стадиях процесса деградации человек продолжает выполнять трудовые обязанности, проявляет бытовую самостоятельность. Но с развитием заболевания обычный уход за собой не представляется возможным.

Если при деградации интересы личности сводятся к примитивным, то у зависимого человека прибавляется еще и потребность в дозе алкоголя. И это объясняется тем, что алкоголь становится составляющей в процессе обмена веществ. Гормоны удовлетворения способны вырабатываться с поступлением очередной порции спиртного. Но проблема и в том, что эйфория продолжается недолго. Уязвимое состояние становится началом агрессии, тревожности, самоуничтожения и потребности забыться.

Алкогольная деградация характеризуется следующими чертами:

Отсутствие самокритики. Человек перестает адекватно воспринимать алкогольную зависимость. В своих глазах он просто "выпивающий".

Враждебность. При попытке оказать помощь окружающие становятся врагами, так как не позволяют получить единственное удовольствие.

Нравственность. Мораль утрачивает смысл, чувство стыда больше не сопровождает в сомнительных поступках. В готовности принять очередную порцию алкоголя человек умаляет ответственность перед семьей, игнорирует обязанности на работе, халатно относится к предупреждению об увольнении.

Лживость, изворотливость. Под влиянием алкогольной страсти проявляется невиданная изобретательность, открывающая возможность выпить или протащить спиртное в дом незамеченным. Любой шанс выскользнуть из дома используется, чтобы встретиться с компаньонами.

Эмоциональная нестабильность. Проявления личности в любом случае неадекватные: агрессия, самоуничтожение, депрессия, эйфория. Когда

опьяняющее вещество становится "светом" в жизни, духовное развитие отходит на задний план. Человеку не приносит радости любое общение, прогулки, занятия для души, чтение.

3. СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Проблема свободы человека. Понимание свободы – одна из самых сложных проблем философии. Как утверждал Г.В. Гегель, «ни об одной идее нельзя с таким полным правом сказать, что она неопределенна, многозначна, доступна величайшим недоразумениям и поэтому действительно им подвержена, как об идее свободы.....». Неопределенность и многозначность проблемы свободы обусловила различие подходов и вариантов ее решения в истории философии.

СВОБОДА – способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости.

Философия свободы человека была предметом размышления многих философов и ученых, таких как, Кант, Гегель, Шопенгауэр, Ницше, Сартр, Ясперс, Бердяев, Соловьев.

Например, французский экзистенциалист Ж. П. Сартр не делал различия между бытием человека и его свободой. «Быть свободным, - писал он, - значит быть проклятым для бытия – свободы». Его же знаменитое выражение: «Мы приговорены к свободе». Согласно Сартру, человек находится в определенной ситуации, в рамках которой он должен сделать соответствующий выбор. Всякого рода принуждение извне не может отменить свободу человека, ибо он всегда имеет поле возможностей для своего выбора. Для Сартра свобода есть абсолютная ценность.

Существенной характеристикой свободы является и внутренняя определенность. Ф. М. Достоевский, верно, заметил по этому поводу: «Человеку надо одного только самостоятельного хотения, чего бы эта самостоятельность не стоила, и к чему бы не привела». Человек не примет никакое общественное устройство, если оно не учтет выгоды человека быть личностью и иметь свободу для её реализации.

Выделяют несколько моделей взаимоотношений личности и общества по поводу свободы и её атрибутов.

Во-первых, чаще всего это отношения борьбы за свободу, когда человек вступает в открытый конфликт с обществом, добиваясь своих целей любой ценой. Но это очень сложный и опасный путь, он чреват тем, что человек

может утратить все другие человеческие качества и, ввязавшись в борьбу за свободу, попасть в ещё худшее рабство.

Во-вторых, это бегство от мира, когда человек не в силах обрести свободу среди людей, когда человек бежит в монастырь, в скит, в себя, в свой «мир», чтобы там обрести способ свободной самореализации.

В-третьих, человек адаптируется к миру, жертвуя в чем-то своим стремлением обрести свободу, идя в добровольное подчинение с тем, чтобы обрести новый уровень свободы в модифицированной форме.

Мерой свободы человека задается и мера его ответственности. По мере расширения круга тех других, перед которыми и за которых человек считает себя ответственным в своей свободе, он преодолевает тесные пределы условности, или частичности, своего существования.

Под ответственностью понимается осознанная способность человека принять все возможные последствия своих действий или задач, выполнение которых он берет на себя.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №19,20:

1. Что такое индивидуальность?
2. Какова специфика процесса социализации?
3. Укажите основные причины деградации человека?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1. Знать конспект, основные понятия темы. 2. Написать рефераты по темам: Необходимость, свобода и ответственность в жизни человека.

Лекция № 21

Тема лекции: Философия и медицина: общие проблемы и ценности.

План лекции:

- 1.Философская позиция в медицине.**
- 2.Деонтология как профессиональное учение о должном в медицине.**
- 3. Проблема ценности здоровья в философской ретроспективе.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

- 1.Образовательная: разобрать основные понятия темы, иметь представление о деонтологии.
- 2.Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, способствовать формированию философской мысли будущего специалиста.

1.Философская позиция в медицине.

Медицинское знание в современную эпоху становится важнейшим феноменом культуры, от которого зависит сохранение физического и психического здоровья людей, перспективы развития цивилизации. **Медицина как наука — это специфическое единство познавательных и ценностных форм отражения и преобразовательной деятельности. В ней аккумулируются знания о здоровье и болезнях человека, лечении и профилактике, норме и патологии, о патогенном и саногенном влиянии на него природных, социальных и духовных факторов.**

Анализ философско-методологических оснований медицины — это прежде всего выяснение отношения к философии как специфическому знанию, как мировоззренческой и общеметодологической основе медицины.

Философская позиция в медицине — это определенное понимание гносеологических и ценностно-нормативных оснований медицины, ее норм и идеалов, а также понимание оснований самого медицинского знания в самых различных контекстах — борьбы идеализма и материализма, эмпиризма и рационализма, диалектики и метафизики.

Исторический, социокультурный и методологический анализ взаимосвязи медицины и философии в их развитии фокусируется прежде всего на эмпирическом характере медицины, на ее ценностных и познавательных проблемах, выявляет определенные предпосылки прогресса категориального аппарата медицины, поддерживает устойчивость интереса к ее «вечным проблемам» — пониманию сущности человека, его болезней, здоровья.

В современном мире медицина претерпевает процесс глубочайших преобразований. Это проявляется во взаимосвязи методов медицины и философии. Методы медицинских наук при всем их многообразии и совершенстве не могут полностью обеспечить познание огромного богатства нормальных и патологических явлений и их взаимозависимость. Но и философский метод не может заменить специальных методов медицинской науки. Современные философские исследования (философская антропология, социальная философия) лежат в основе медицинской теории адаптации – общебиологической теории медицины. Сегодня медицинская реальность еще больше, чем в прошлом нуждается в философском осмыслении, которое призвано помочь всем медикам понять суть системно-комплексного характера взаимосвязи человека с окружающим миром, детерминацию

здоровья и болезни в культурно-социальном аспекте развития современного мира.

Взаимосвязь медицины и философии началась давно, с момента появления первых явных признаков абстрактного мышления в лечебном деле, и продолжается в наши дни. Современная философия выступает в качестве методологического фундамента медицинского знания, что призвано объединить разрозненные частные исследования и системно применить их к изучению качественно своеобразной живой системы - человека. На первый план в деятельности современного врача выступает диалектический метод, поскольку только он обеспечивает комплексный, системный подход к вопросам болезни, её лечения, профилактики, проведения реабилитационного периода.

Развитие медицины дает огромный материал как для обобщений новейших открытий в исследовании жизнедеятельности человеческого организма в норме и патологии, так и для подтверждения философских закономерностей, обогащения материалистической диалектики новыми выводами и понятиями и дальнейшего углубления и уточнения ее категорий.

Философия активно помогает докторам на многие известные им вещи наблюдать по-другому, видеть невидимое, другими словами сознавать внутренний смысл предметов и явлений. «Исследовать в медицине», - считал канадский патофизиолог и эндокринолог Ганс Селье, - это видеть то, что видят все, но думать так, как не думает никто».

Этой возможностью медицина обязана философии, снабдившей ее особым (предметно-понятийным) методом клинического мышления. Развиваться полноценно они могли лишь совместно. У них один объект познания (человек) и один и тот же практический интерес - состояние здорового образа жизни как результата действия многих субъективных и объективных факторов. В отсутствии врачебных и философских познаний сегодня в принципе не могут нормально функционировать и совершенствоваться такие общественные сферы жизни, как экономика и политика, система образования и спорт, культура и так далее. Медицинское знание есть связующее звено между культурой, человеком и его жизнедеятельностью.

Комплексное изучение человеческого организма в норме и патологии всегда естественным образом связывается с философией. Медицина, по сути, всегда философична. Более того, фактически она сама уже явление философии, ибо учит людей мудрости правильной, здоровой жизни.

Это особая философия, помогающая приводить в порядок все творческие потенции человека во всех сферах его социальной и индивидуальной жизнедеятельности.

2. Деонтология как профессиональное учение о должном в медицине.

Современный культурный и научно-технический прогресс, сверхдинамичное развитие медицинской науки и практики, биотехнологии в мировом здравоохранении – все это поставило перед философской мыслью новые морально-этические вопросы.

При формировании современного менталитета врача необходимо обращать внимание на воспитание у него философско - нравственных и этических качеств, на развитие в нем истинного гуманизма. Гуманизм и нравственно-этические принципы медицины тесно взаимосвязаны внутренней логикой общественного бытия. Принципами гуманизма насыщаются сегодня и главные смыслообразующие направления в международном сотрудничестве. Философия гуманизма предлагает критично осмыслить естественную эволюцию традиционных морально-этических требований, соотнося их с современными научно-техническими технологическими достижениями.

Распространение в медицинской среде современного философского гуманизма неразрывно связано с задачами практического разрешения комплекса сложнейших проблем. Одной из них является проблема, связанная с новейшими методами диагностики и лечения болезней века, проблема эвтанази, клонирования. Процесс гуманизации медицины, преобразования её духовно-интеллектуального и морально-этического начал должен осуществляться через воскрешение гуманистической философии прошлого, через органическое соединение общих принципов рационального мышления с морально-этической практикой.

В современных условиях каждый медицинский работник должен настойчиво овладевать психолого-философскими знаниями, профессиональными навыками и обладать высокими нравственными качествами. Указанные требования закрепились в деонтологии. **Сегодня деонтология понимается и принимается медицинскими работниками как профессиональное учение о должном в медицине, о высоком гражданском долге врача — не только перед каждым отдельно взятым больным, но и перед обществом в целом.** Философские и этические проблемы в медицине имеют глубокие логические и исторические корни. Они определяются прежде всего теми вечными проблемами, которые составляют сущность

мировоззрения медиков – их отношение к жизни, здоровью, смерти. Одним из ключевых требований медицинской деонтологии считается развитие у врача особо гуманного отношения к личности больного, а также высокой ответственности за все свои действия.

Мастерство врача — это творческий процесс, искусство умелого сочетания высоко развитого клин. мышления с чутким отношением к больному, с высокой личной культурой врача. *Клин. мышление врача — это умение не только быстро обобщить и оценить имеющиеся данные лабораторного, инструментального и других видов объективного исследования, но и установить личный контакт с больным.*

Под клиническим мышлением понимается специфическая умственная деятельность врача, обеспечивающая наиболее эффективное использование данных теории и личного опыта для решения диагностических и терапевтических задач относительно конкретного больного.

Для успешного лечения врач должен уметь составить полное представление не только о болезни вообще и ее конкретных проявлениях в каждом случае, но и об особенностях личности заболевшего. Тактика врача, его поведение всегда должны строиться в зависимости от характера больного, уровня его культуры, тяжести заболевания.

Для каждого больного требуются индивидуальный подход и индивидуальные меры воздействия. Для одних людей требуются ласковое и мягкое обращение и особо убедительные доводы, чтобы заставить их поверить в возможность излечения, для других достаточно двух-трех авторитетно произнесенных слов, суровость и категоричность заключения. Вот почему клин, медицина должна быть искусством, а врач (клиницист) должен обладать высоко развитым чувством такта, который создает гармонию между ним и его пациентом, основанную на доброте и уважении к достоинству друг друга.

Врачу приходится встречаться с десятками больных, разных по своему культурному уровню и особенностям психики, в т. ч. страдающих чрезмерной мнительностью. Поэтому надо обладать терпением, чтобы выслушать больного и потом методически его обследовать.

Во всех случаях больные нуждаются в утешении. Однако врач не должен пытаться умалить серьезность заболевания. Его задача заключается в том, чтобы убедить больного в реальной возможности излечения. Сам факт посещения врача должен облегчать состояние больного. Доверие к врачу — одна из гарантий успешного лечения. В процессе общения с больным врач

должен всегда внимательно следить, чтобы неосторожным словом не подорвать доверие к себе больного.

Медицина — сложная наука, которая охватывает всю жизнь человека. основополагающим аспектом является не только открытие учёными новых заболеваний и способы их лечения, но и профессионализм медицинских работников. Профессионализм – это показатель подготовленности медика к ответственной работе, его нравственно-этическая характеристика. Высокий профессионализм определяет личный авторитет врача. Врач является хранилищем многоуровневых знаний, в часть которых входит профессиональная этика и этикет. Всё это он обязан применять в своей практике. Нормы профессиональной этики включают в себя множество аспектов: должностные обязательства, честность, отношение к себе и к коллективу, оценка и ответственность за результат выполненной работы. Этическая норма профессиональности является совокупностью моральных норм, определяющие отношение человека к своему профессиональному долгу. Нарушение правил морально-нравственной этики приводит к деградации личности человека.

Среди важнейших требований, предъявляемых обществом к врачу выделяются добросовестное отношение, отсутствие корысти и предрассудков, бесплатная и безотказная помощь незащищённому слою населения и коллективу. Медик должен быть гуманным, брать всю ответственность за принятие им решений перед всем обществом, в том числе и перед собой. Медицинский работник — образец здорового образа жизни для больных, квалифицированный специалист перед коллективом. Всё противоречащее этим принципам бросит тень на его профессиональность.

Врачебная тайна, в силу особенностей самой врачебной деятельности – важнейшее понятие деонтологии. Специфика врачебной тайны состоит в том, что её сохранность гарантируется законодательно, так же, как и законодательно обеспечивается путём установления определённых запретов и юридической ответственности за её разглашение.

Под врачебной тайной следует понимать сведения двоякого рода: 1) сведения о больном, полученные медицинским работником от больного или в процессе лечения и не подлежащие разглашению в обществе; 2) сведения о больном, которые врач не должен сообщать больному (например, неблагоприятный диагноз, прогноз).

Впервые о врачебной тайне упомянуто в «Клятве» Гиппократ: «Клянусь Аполлоном врачом, Асклепием, Гигией и Панацеей. Чтобы при лечении — а также и без лечения — я не увидел или ни услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной.

Современная философия медицины развивается по нескольким направлениям, руководствуясь различными принципами, методологическими основаниями и философскими установками. Основные проблемы, которые встали сегодня во главу угла философии медицины, — здоровье личности и здоровье нации; здоровый образ жизни; влияние общества и природной среды на патологические изменения в человеческом организме; проблемы человеческой духовности как основы психического и физического здоровья человека.

Категории нормы и патологии, здоровья и болезни выступают основными векторами, задающими систему восприятия и критерии оценки состояния человека в клинической психологии. Категория нормы используется в качестве базового критерия сравнения текущего (актуального) и постоянного (обычного) состояния людей. С понятием нормы в нашем сознании тесно связано состояние здоровья. Отклонение же от нормы рассматривается как патология и болезнь. Слово "болезнь" в обыденном языке используется для характеристики таких состояний, которые не кажутся нам "нормальными", "такими, как это обычно бывает".

3. Проблема ценности здоровья в философской ретроспективе.

Проблема ценности здоровья - это не только животрепещущая проблема современного мира, но и одна из бессменных проблем философии, сутью которой является исследование путей к соразмеренному существованию, включая гармонию тела и души.

Здоровье в системе ценностей различных мировоззрений - самый главный ориентир личной жизни индивида, потому что является предпосылкой реализации его творческого потенциала. В контексте философии познается необходимость исследования объективных и субъективных резонансов, детерминирующих здоровье индивида с целью определения наиболее общих закономерностей эволюции и сохранения здоровья.

Проблема человека и его здоровья всегда была и остается актуальной в философии, поскольку выражает острый интерес людей к осознанию жизненных условий и факторов, необходимых для полноценной жизни,

для создания нормального физического и духовного самочувствия. Известно, что уровень здоровья человека зависит от многих факторов: генетических, социальных, экономических, экологических, деятельности системы здравоохранения. Но, по данным ВОЗ, он лишь на 10-15% зависит от деятельности системы здравоохранения, на 15-20% от генетических, на 25% его определяют экологические условия и на 50-55% - условия и образ жизни человека. Таким образом, первостепенную роль в сохранении и формировании здоровья все же принадлежит самому человеку, его образу жизни, его ценностям. **Современный человек во все большей степени несет персональную ответственность за состояние своего внутреннего мира, за свои слова и поступки, за свое собственное здоровье.** В тоже время он по-прежнему перекладывает ответственность за свое здоровье на врачей, фактически равнодушен по отношению к себе, не стремится «познать самого себя», оценить свое духовное состояние, понять свою душу. А ведь именно духовная сила в человеке свидетельствует о его интеллектуальном и нравственном здоровье.

Формирование ответственного отношения к своему здоровью напрямую зависит от духовного состояния. Духовное здоровье является обязательным пунктом для самореализации, но в то же самое время чувство реализованного потенциала определяет уровень физического здоровья. Духовное здоровье отражает состояние субъективного блага, выражающего позитивную эмоциональную и когнитивную самооценку своей жизни.

Согласно Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это «состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезни и физических дефектов».

Здоровый образ жизни, по определению ВОЗ, представляет собой «оптимальное качество жизни, определяемое мотивированным поведением человека, направленным на сохранение и укрепление здоровья, в условиях воздействия на него природных и социальных факторов окружающей среды».

Пропаганда здорового образа жизни - важная социально-педагогическая задача. Под пропагандой здорового образа жизни понимают широкий спектр деятельности - от просветительских и выездных программ работы с населением до использования средств массовой информации - деятельности, направленной на то, чтобы люди ответственнее относились к своему здоровью и располагали необходимой информацией для его сохранения и укрепления. Нужно понять, что без активного и созидательного отношения

человека к своему здоровью и здоровью других людей, без формирования у каждого привычки и стремления к здоровому образу жизни, без активного участия населения в проведении санитарно-гигиенических и профилактических мероприятий, надеяться на успех в охране и укреплении индивидуального и общественного здоровья нельзя.

Влияние образа жизни на здоровье человека колоссально. Человек, ведущий здоровый образ жизни, чувствует себя полным сил, реже посещает врачей и имеет явно больше преимуществ, чем те, кто не следит за здоровьем и имеет вредные привычки.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №21:

Когда впервые появляется связь между философией и медициной?

Какие общие цели преследуют медицина и философия?

Современное состояние философии медицины?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1.Знать конспект, основные понятия темы. 2.Написать рефераты по темам: Философия и медицина: формы диалога в истории культуры.

Лекция № 22.

Тема лекции: Мировоззренческие основы философии.

План лекции:

- 1. Понятие и структурные элементы мировоззрения.**
- 2. Философия как исторический тип мировоззрения.**

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: определить специфику понятия мировоззрения в философии, раскрыть смысловые значения философского мировоззрения.
2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов.
3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений.

1. Понятие и структурные элементы мировоззрения.

С зарождения человека и общества все знания были одним целым, хотя и относились к различным видам жизнедеятельности людей. Знаний было не так много, но они пополнялись и развивались, конкретизировались и обобщались. С возникновением письменности процесс развития знаний стал более эффективным, возникло понимание всеобщих (философских) и более конкретных, практических знаний. Сам термин "философия", как считают,

возник в Древней Греции в конце VI - начале V века до н. э. из словосочетания "любить мудрость". Слово "мудрость" - имеет более древнее происхождение. Оно означало совокупность особо значимых и не всеми постигаемых знаний, их объем и качество, а также меру владения такими знаниями конкретным человеком.

Философия как совокупное, а затем и особое знание определяла главное содержание и направленность мышления, формирование идеалов, позиций, убеждений людей. Иными словами, она из знания может превращаться в мировоззрение. Мировоззрение представляет такую переосмысленную человеком или социальной общностью совокупность знаний, которая формирует отношение к природе, другим людям (обществу) и к самим себе. Уже в мифологическом или обыденно-практическом мировоззрении знания и другие его элементы хорошо переосмыслены и упорядочены, систематизированы, выражают позицию людей. Философия как область знания и как элемент мировоззрения имеет разные признаки и формы существования. Философия как область знания - это система понятий и образов в сознании, отражающая бытие, его свойства, общие закономерности, структуру, виды и формы. Часть философских знаний можно доказать или опровергнуть экспериментально, как в любой конкретной науке. Но значительная часть философских знаний может быть обоснована логически или приниматься человеком на основе выбора. *Философские знания в отличие от философского мировоззрения нейтральны по отношению к интересам субъектов, способам и формам их жизнедеятельности.*

Мировоззрение - это сложное духовное образование, включающее представления и понятия о мире и месте человека в нем, о смысле человеческой жизни.

Мировоззрение - совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также - жизненные позиции, программы поведения, действий людей.

Философия - это тип научного, теоретического мышления о мироздании, материальном и духовном, конечном и бесконечном, других проявлениях бытия, самом человеке и смысле его жизни.

Философия - это особое научно-теоретическое знание о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, о принципах и методах их познания и практической деятельности.

Структура мировоззрения включает в себя следующие компоненты

1. ЦЕННОСТИ

Ценности – это идеальные представления общества о значимости чего-либо или кого-либо (значимости семейных традиций, религиозных праздников). В данном случае речь идет о духовных ценностях или культурных ценностях, которые не имеют предметного выражения, а существуют лишь в понятиях. Существуют ценности абсолютные (например, добро или истина), а также временные. Ценности общества выражаются в искусстве, законах, обрядах, языке. Ценности заставляют людей задуматься о значимых событиях, процессах, фактах и задают рамку морального поведения людей. По отношению к отдельному человеку обычно говорят о ценностных ориентациях, то есть наборе определенных ценностей, которые характеризуют духовную организацию человека. Ценности составляют важнейшую часть мировоззрения, они как духовный маяк определяют его фундамент, помогают людям ориентироваться в мире, а также поступать в соответствии со значимыми для них идеями и принципами. Под ценностными ориентациями имеется в виду система материальных и духовных благ, которые человек и общество признают как повелевающую силу над собой, определяющую помыслы, поступки и взаимоотношения людей.

2. ИДЕАЛЫ

Идеал – это абстрактный образ того или иного явления, процесса как наивысшей ценности. Идеальным может быть образ человека (например, образ жены, политика, учителя, ребенка), общества, идеи, предмета и многого другого. Главным свойством идеала является его способность воздействовать на людей. Люди нередко стремятся походить и подражать идеалам. Идеал потому и недоступен, поскольку он изначально недостижим для большинства людей, т.к. это совершенный образ, который далек от реальности. В науке идеалом также называют наиболее универсальное правило или абсолютное представление людей о чем-то. В этике идеал нередко указывает на самые прекрасные образцы, которые обладают исключительно положительными качествами. Идеал является высшим выражением ценности, ее квинтэссенцией. Идеалы формируются в обществе,

а по отношению к личности нередко переходят в категорию кумиров. Как и ценности, идеалы формируют идейный фундамент мировоззрения.

3. ЗНАНИЯ

Знания представляют собой совокупность результатов познания людей. Знания, как правило, оформлены определенным образом (например, в форме фактов, цифр, аргументов, принципов). С помощью знаний человечество копит ответы на свои вопросы и формирует в итоге совокупность сведений о различных явлениях и процессах окружающего мира. В наши дни знания являются результатом научной работы людей, но до появления науки знания добывались другими путями (например, с помощью обычных доказательств, здравого смысла, с помощью интуиции, созерцания). Для выражения знаний используются вербальные знаки (с помощью речи) или визуальные знаки (таблицы, рисунки, схемы, карты). Для получения объективного знания человеку требуются доказательства и возможность проверить эти знания. Именно поэтому научно полученные знания всегда объективны, они обоснованы чем-то, их можно проверить, и они не зависят от настроения личности (то есть от субъективных измерений окружающего мира). Знания присутствуют среди нас в виде концепций, понятий, теоретических постулатов, аксиом, суждений, умозаключений, представлений. Сегодня знания представляют собой систематизированную и проверенную научно информацию. Знания составляют важную часть мировоззрения людей, на них мы опираемся, чтобы действовать рационально. По сути, мировоззрение во многом и представляет собой систему знаний людей о мире.

4. УБЕЖДЕНИЯ

Убеждение — та часть мировоззрения людей, которая основана на уверенности в собственных знаниях, воззрениях и оценках тех или иных явлений, фактов, процессов окружающей действительности. Наиболее убежденные в чем-либо люди начинают верить в те практики, которые они отстаивают и которых придерживаются. Убежденность людей формируется постепенно, путем осмысленности явлений окружающего мира (например, религиозные убеждения, убеждения в гендерном равенстве, демократические убеждения). Убеждения могут быть истинными или, напротив, обманчивыми. Как правило, убеждения складываются по отношению к значимым феноменам, которые определяют жизненные правила и ценности. Нередко убеждения человека становятся результатом каких-либо споров, обсуждений, дискуссий. И чтобы стать убежденным в чем-то, человек стремится отстоять и обосновать свою позицию, противопоставить ей иной

взгляд. Часто случается так, что человек верит в истинность тех фактов, в правильности которых он лично убежден. Убеждения, в отличие от знаний все же могут меняться у человека на протяжении всей жизни, тогда как знания скорее накапливаются.

5. ЧУВСТВА

Чувство – это эмоциональное отражение того, как человек относится к людям, явлениям, событиям, фактам, процессам окружающего мира. Чувства всегда субъективны, в отличие от других компонентов мировоззрения (от знаний или ценностей), поскольку зависят от того как человек принимает и оценивает тот или иной факт или явление, как относится к ним. Чувства передают устойчивые эмоциональные переживания человека в результате его деятельности, поскольку человек всегда сталкивается с другими людьми и с явлениями окружающей действительности (например, произведения искусства, образовательные учреждения, другие люди с их идеями). Человек может испытывать целый спектр различных чувств: чувство симпатии, справедливости, ненависти, гордости и так далее. Чувства всегда обладают оценочностью – от самой позитивной оценки до самой негативной (восторженность, поклонение, подозрение). Чувства всегда к чему-то или кому-то относятся, они не возникают абстрактно сами по себе, чувства всегда имеют направленность. Чувства тесно связаны с эмоциями: через эмоции и происходит выражение чувств человека. Эмоции – это проявление чувств, по сравнению с эмоциями, чувства обладают определенной постоянностью. Чувства в мировоззрении выполняют задачу оценки и отношения к окружающей действительности, они свидетельствуют о субъективном принятии или непринятии данного факта, события, процесса. Чувства – это наиболее внутренняя часть мировоззрения, характерная для конкретных людей, они формируются только путем субъективного переживания.

6. НОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ

Нормы и принципы поведения людей – это устоявшиеся в обществе законы и модели поведения, алгоритмы поступков, действий, которыми люди руководствуются в своей жизни. С помощью норм и принципов поведения реализуются общепринятые формы взаимодействия людей, особенно в общественных местах (например, норма о необходимости уступить место пожилым людям в общественном транспорте). Сюда относятся и принципы этикета, и правовые нормы (например, правила дорожного движения), и

нормы религиозного поведения, и общепринятые обряды. Установленные в обществе и одобряемые большинством нормы и принципы поведения людей позволяют упорядочить любую социальную организацию. В этом случае человеку понятно – как можно поступать, а как нельзя. Заложенные у человека с детства и подкрепляемые ценностями, нормы и принципы поведения людей являются весьма устойчивым компонентом мировоззрения общества. При этом самые устойчивые нормы становятся социальными стереотипами, которых люди придерживаются постоянно, так как они подсказывают как человеку надо вести себя в той или иной ситуации.

2. Философия как разновидность мировоззрения.

Философия является специфическим видом мировоззрения, представляющим собой многомерное духовное образование. Специфика философии как мировоззрения заключается и в том, что она подытоживает основные результаты, достигнутые в сфере мировоззренческого сознания в каждую данную эпоху. Одновременно она выступает в качестве провозвестницы новой исторической перспективы.

Философское познание космоса, первоначал бытия как такового, актуализировало проблемы возможностей и границ человеческого познания, соотношения знания и мнения, истины и заблуждения. При этом формируется новая область компетенции философии и в ее предмет входит теоретико-познавательная проблематика. Впоследствии, наряду с анализом принципов и начал бытия и познания, философия обращается к акцентированному исследованию природы и сущности человека. Так зарождается антропология – учение о человеке, в котором вопросы его сущности и форм бытия в мире рассматриваются как центральная мировоззренческая проблема. Великий философ античности Сократ внес существенное дополнение в понимание целей и задач философского познания. Главная задача философии, согласно Сократу, состоит вовсе не в изучении мира природных явлений, а в познании человека – высшей и единственно достойной цели.

В эпоху Средневековья ситуация существенно изменилась: религия стала не просто преобладающей, но и практически монополюсно господствующей сферой духовной жизни человека. Философии отводится роль хотя и важного, но все-таки достаточно технического, вспомогательного орудия духовного освоения мира человека и мира окружающей природы. Эти

взаимоотношения между философией и религией предельно четко выражены широко известной формулой: «философия — служанка богословия».

Стремительный рост престижа науки привел к существенному изменению понимания предмета и предназначения философии. Многие выдающиеся мыслители стали рассматривать философию как научное знание особого типа. Именно в этом русле развилось и прочно закрепилось, особенно в нашей стране, представление о философии как науке о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Наиболее полно и отчетливо оно было сформулировано и выражено К. Марксом и Ф. Энгельсом. В отличие от всех философских учений прошлого, свою философию они называли научной философией. Одной из особенностей классической философии являлось то, что почти каждый ее представитель стремился создать собственную оригинальную и целостную систему философского знания, в рамках которой с единых методологических позиций рассматривались бы проблемы бытия и познания, морали и политики, искусства и человека как антропологической реальности.

Современная философия отказывается от такой амбициозной претензии философского разума эпохи классики, и основной акцент переносит на развитие отдельных философских дисциплин (социальной философии, философии науки, философии техники, философии культуры, философии религии). В современном философском знании нет жестких границ между различными философскими дисциплинами, каждая из них привносит свой дополнительный акцент в интерпретацию предмета философии в его современном истолковании.

Предмет философии - это то, чем она занимается, что изучает. Философия занимается прежде всего тем, что находится за ее пределами, что существует вне ее. Уточнению предмета философии помогает определение основных проблем философии, составляющих ее содержание. Что же такое проблема? Под проблемой в философии понимается логическая форма познания, которая выступает в виде вопроса, способствующего организации познавательной деятельности. Иными словами, проблемы философии - это те организационные вопросы, которые решает философия как специфическая область знания. Различие между предметом философии и проблемами философии состоит прежде всего в том, что в проблемах философии отражается предмет философии, но отражается не полностью и не сразу, а поэтапно в виде вопросов, то есть в проблемах философии ее предмет представлен всегда частично.

В философском мировоззрении на первый план выдвигаются интеллектуальные аспекты личности и общества, отражение нарастающей в социуме потребности в понимании мира и человека с позиций знания, разума. Реальные наблюдения, логический анализ, обобщения, выводы, доказательства вытесняют в нем фантастические вымыслы, сюжеты, образы, обеспечивают поиск гармонии знаний о мире с жизненным опытом людей. Подлинно научное философское мировоззрение является результатом отражения в сознании человека объективных связей и отношений, опоры на данные всех наук. Оно рассматривает все предметы, явления и процессы в развитии и взаимодействии, извлекает уроки из прошлого для настоящего и будущего.

Предмет философии исторически существенно менялся. Долгое время философия была единственной наукой, а философ одновременно выступал и в роли естествоиспытателя. Со временем происходит дифференциация научного знания. В начале от философии обособляются естественнонаучные дисциплины, а затем и социально-гуманитарные науки.

Объектом философии остаётся вся реальность, она стремится достичь целостного знания о мире. Вместе с тем, претензии некоторых философских течений на решение проблем не состоятельны. Философия не является «наукой наук» и не может подменить собой конкретные научные дисциплины. Она обобщает данные конкретных наук, решая мировоззренческие проблемы.

Философское размышление неотделимо от глубинных смыслов человеческого существования, от желания человека понять свое место в мире, от человеческих взаимоотношений и общения.

Философское познание выступает особым самосознанием культуры, которое активно воздействует на её развитие. Генерируя новые мировоззренческие идеи, философия тем самым вводит новые представления о желательном образе жизни. Обосновывая эти представления в качестве ценностей, она может выполнять идеологические функции. Но вместе с тем её установка на выработку новых категориальных смыслов, выдвижение и разработку проблем, многие из которых на том или ином этапе общественного развития оправданы преимущественно внутренним теоретическим развитием философии, сближает её со способом научного мышления.

Порождение философией новых мировоззренческих идей осуществляется как за счёт внутреннего оперирования философскими категориями, постановки

теоретических проблем и поиска вариантов их решения, так и за счёт постоянного обращения к различным сферам культуры (философский анализ науки, естественного языка, искусства, религии, политики, нравственности и так далее), в процессе которого выявляются смыслы мировоззренческих оснований культуры и происходящие в них изменения. Многие выработанные философией идеи транслируются в культуре как своеобразные «дрейфующие гены», которые в определённых условиях социальных перемен получают мировоззренческую актуализацию. В них акцентируются конкретные жизненные смыслы, что постепенно превращает их в новые мировоззренческие структуры. Философские категории включаются в основания культуры, соединяясь с различными способами и технологиями деятельности, поведения и общения.

Фундаментальные проблемы философии возникают вместе с самой философией. В разные исторические эпохи ответы на эти вопросы приобретали различный вид. Опираясь на различные науки, синтезируя знания из разных областей, философия углублялась в раскрытие сущности мира, принципов его устройства, первоосновы всего существующего. Формировались различные философские модели мира, сохраняя во все времена первостепенное значение в устремленности к познанию тайн мира.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №22:

Что такое мировоззрение человека?

В чём отличие философского мировоззрения от остальных форм мировоззрения?

Каковы основные стадии развития философского мировоззрения?

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание: 1. Знать конспект, основные понятия темы.

2. Написать рефераты по темам: Становление и специфика философского мировоззрения.

Лекция № 23.

Тема лекции: Будущее человечества: философские аспекты глобальных проблем современности.

План лекции:

1. Глобальные проблемы современности и их специфика.

2. Роль философии в осмыслении глобальных проблем современности.

3. Проблема выживания человечества. Сценарии будущего. Футурология.

Вид занятия: лекция.

Тип занятия: изучение нового материала.

Форма организации: групповая.

Средства технической поддержки: таблицы и схемы.

Основные формы обучения: фронтальная работа (устно).

Цели занятия: образовательные, развивающие, воспитывающие:

1. Образовательная: определить специфику глобальных проблем современности, определить роль философии в осмыслении глобальных проблем современности.

2. Развивающая: Развить навыки работы с учебной литературой, философскими текстами, делать анализ философских текстов, фрагментов сочинений выдающихся философов, прививать студентам навыки самостоятельной творческой выработки решений;

3. Воспитывающая: Привить интерес к обучению посредством реализации меж предметных связей, привить интерес посредством изучения фрагментов философских сочинений, текстов, разнообразных идейных цитат и выражений, воспитание информационной культуры, познавательного интереса, аккуратности в работе, осознание собственной значимости в образовательном процессе

1. Глобальные проблемы современности и их специфика.

Глобальные проблемы современности — это совокупность социально-природных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации. Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир. Термин "Глобальные проблемы современности" появился в конце 60-х годов XX века. В настоящее время существует специальная научная отрасль, которая занимается изучением и решением глобальных проблем человечества. Она носит название глобалистика.

Глобальные проблемы порождены неравномерностью развития мировой цивилизации:

во-первых, техническое могущество превзошло достигнутый уровень общественной организации и грозит уничтожить все живое;

во-вторых, политическое мышление отстало от политической действительности и не может уже эффективно ею управлять;

в-третьих, побудительные мотивы деятельности преобладающий массы людей, их нравственные ценности весьма далеки от социального, экологического и демографического императивов эпохи;

в-четвертых, западные страны опережают остальной мир в экономической, социальной, научно-технической областях, что ведет к перетеканию основных ресурсов именно к ним.

По своему характеру глобальные проблемы современности различны: от угрозы ядерной войны до экологической катастрофы, от растущего раскола мира на «богатые» и «бедные» страны и народы до перспективы истощения традиционных и необходимости поиска новых источников энергии.

-Проблема предотвращения войны и утверждения мира на земле.

-Проблемы, вызванные экологическим кризисом.

-Демографические проблемы.

-Проблемы человеческой духовности (образования, здравоохранения, культуры) и бездуховности (потери общечеловеческих ценностей как внутренних ориентиров человека).

-Проблема преодоления отрицательных последствий НТР, компьютерной революции, информационного взрыва.

-Проблема преодоления человеческой разобщенности, вызванной различным экономическим, политическим, духовным развитием стран и народов.

Принципиальное преодоление глобальных проблем – дело не только чрезвычайно сложное и долгое, но и не имеющее пока однозначных ответов, окончательных решений по поводу того, как добиться желаемых результатов. Вместе с тем многие исследователи связывают преодоление глобальных кризисов с формированием и укреплением в массовом сознании новой этики, с развитием культуры и ее гуманизацией. Веские основания для этого есть, ибо жизненная позиция людей, их образ мыслей во многом предопределяют и их образ действий, реальные поступки, а, в конечном счете, и результат, к которому они стремятся. Описание всех бед, угрожающих человечеству на данном этапе его развития, можно было бы продолжить до бесконечности. Для этого накоплен огромный фактологический материал. Но для философии важно не только оперировать фактами, а умение делать определённые обобщающие выводы.

Решение глобальных проблем современности – это общее дело всего человечества. Человечество должно выработать эффективные формы сотрудничества, которые позволили бы всем странам действовать сообща, несмотря на различия социально-политических, религиозных, этнических и иных мировоззренческих ориентаций. А для этого оно должно опираться на определённые базисные ценностные ориентации. Многие современные философы справедливо считают, что такими базисными ориентациями могут быть ценности гуманизма. Исторически под гуманизмом чаще всего понимают систему ценностных установок, направленных на удовлетворение потребностей человека. В этом смысле понятие “гуманизм” совпадает по своему значению с понятием “человечность”, “человеколюбие”.

Гуманизм как определённая система ценностных ориентаций и установок, рассматривает человека как высшую цель общественного развития, в процессе которого обеспечивается создание необходимых условий для полной реализации всех потенций, достижения гармонии в социально-экономической и духовной сфере жизни, наивысшего расцвета конкретной человеческой личности.

Глобальные проблемы современности в контексте гуманистических принципов – это осознание трагических перспектив человечества перед

лицом ядерной угрозы, угрозы голодной смерти и экологической катастрофы – вынуждают человечество преодолевать узкий горизонт локальных, относительных ценностей и обратиться к поиску ценностей и обратиться к поиску ценностей общечеловеческих. Общечеловеческие ценности рассматриваются как трансцендентные ценности, которые понимаются как предельные, исторически не локализуемые.

2. Роль философии в осмыслении глобальных проблем современности.

В решении сложных задач, на помощь человеку всегда приходила наука, которая помогала со временем преодолевать их. Однако, если какие-либо конкретные проблемы могут быть исследованы отдельной наукой, то глобальные проблемы в целом представляют собой сложную систему, охватывающую человека, общество и природу в их многообразных взаимосвязей и взаимозависимостей, что делает их изучение невозможным отдельными науками, **А поэтому, независимо от того, какие конкретные задачи решает та или иная наука в решении глобальных проблем, необходимым условием является философский взгляд, философское осмысление как причин возникновения, обострения, так и основных предпосылок решения глобальных проблем современности.** При этом главная функция философии в том, чтобы формировать мировоззрение и тем самым оказывать непосредственное влияние на процессы выработки и практических решений. Следовательно, ее задача не в том, чтобы непосредственно рассматривать естественнонаучные или технические аспекты глобальных проблем, а в том, чтобы обеспечить мировоззренческую, методологическую, культурологическую и этическую основу соответствующих решений со стороны этих наук.

Опираясь на достижения конкретных наук в этой области, философские исследования отвлекаются от отдельного и рассматривают глобальные проблемы лишь в той мере, в которой они обуславливают друг друга. Иными словами, философский подход предполагает рассмотрение глобальных проблем в их единстве, целостности и взаимосвязи с точки зрения их общественной значимости и социальной обусловленности. Такое исследование предполагает прежде всего выявление сущности глобальных проблем, так как установление их истинной природы и генезиса во многом определяет пути их дальнейшего научного и практического решения.

Выделяя специфику философского осмысления глобальных проблем современности, можно выделить следующие важнейшие, характерные только для данной формы познания особенности:

1. Формируя мировоззрение, философия задает определенные ценностные установки, которые в значительной степени определяют направленность человеческой деятельности и ее результаты.
2. Обобщая данные отдельных наук и теории, которые возникают в их недрах, философия дает, таким образом интегрированный взгляд на глобальные проблемы современности.
3. Философия объясняет общественные явления и процессы в историческом контексте, формируя, таким образом наиболее общие законы развития общества и природы. Поэтому возникновение глобальных проблем рассматривается как результат объективного процесса противоречивого развития истории.
4. С философских позиций можно увидеть общую тенденцию развития глобальных проблем современности, динамику их взаимодействия и взаимообусловленность, в которой они находятся.
5. Выполняя культурологическую функцию, философия дает возможность развивать культуру человеческого мышления, а также знакомиться с культурой отдельных народов, в которой формируются определенные ценности, которые направляют человека на определенную деятельность. Без этого ни одна из проблем, стоящих перед человечеством, не может быть решена.
6. Результатом целостного видения естественно-исторического процесса и диалектического подхода к его толкованию есть возможность более четкой ориентации в стремительно растущем потоке информации по глобальным проблемам современности.
7. Философия ставит вопрос о смысле жизни человека, который перед лицом угрозы глобальных проблем приобретает особую актуальность, поскольку предоставляет человеку духовную поддержку, которую ничем нельзя заменить. Ведь с будущим человек связывает все свои желания и надежды, а потому он хочет знать, насколько его субъективные ожидания "вписываются" в реальные перспективы будущего.

Масштабность и острота современных глобальных изменений требуют сложения усилий, конструктивных и решительных действий. Для

оптимального решения глобальных проблем современного необходимы две группы предпосылок: научно-технические и социально-политические. Содержание первых состоит в обеспечении научно-технического прогресса в степени, необходимой для регулирования естественно природных процессов; вторых - в создании таких социально-политических условий, которые дадут возможность практически решать глобальные проблемы. Наиболее полное решение глобальных проблем требует, очевидно, коренного преобразования общественных отношений в масштабе мирового сообщества. Значит на ближайший обозримый период единственным путем решения глобальных проблем является развертывание взаимовыгодного, широкого международного сотрудничества.

В объективной реальности мы имеем дело не с совокупностью, а с системой глобальных проблем. Характерной ее особенностью является то, что она обладает чрезвычайной сложностью и многофакторностью. И проявляется это, прежде всего в том, что сущностной основой системы глобальных противоречий являются социальные взаимосвязи, определяемые фундаментальными закономерностями общественного развития. Характерной чертой глобальных проблем современности, является то, что они, возникнув по социальным причинам, ведут к последствиям более чем социальным, затрагивают биологические и физические основы существования человека.

3. Проблема выживания человечества. Сценарии будущего. Футурология.

Интерес к будущему объясняется тем объективным обстоятельством, что человеку органически присущи целесообразная деятельность, ее мысленное продолжение, согласование целей и средств их достижения, ожидание как непосредственных результатов, так и более отдаленных последствий своих действий. Ведь многое из того, что предпринимается и делается сейчас, получит свое завершение по истечении десятилетий и окажет огромное влияние на жизнь не только нашего, но и грядущих поколений. Теоретическое предвидение будущего - ведущее социальное требование, от которого зависит судьба цивилизации.

Проблема выживаемости человека является центральной для теории ноосферы - новом планетарном явлении, в центре которого находится человеческий разум, та сила, которая соединяет техносферу и биосферу в единое целое и позволяет человечеству разрешать все земные проблемы и противоречия. Среди ученых, разработавших учение о ноосфере, можно

выделить Э. Леруа, Тейяр де Шардена, В.И Вернадского, Н.Н. Моисеева. По мнению В.И. Вернадского, ноосфера - это этап в развитии биосферы, когда жизнь на Земле будет определяться так называемым "обобщенным Разумом" человечества. Наступает она по мере достижения человечеством технологий геологических масштабов. Разум и жизнедеятельность людей должны "направлять" дальнейший ход эволюции всего живого на Земле. В эпохе ноосферы человечество должно принять на себя ответственность за результаты жизнедеятельности людей, за безопасность человека и судьбу всей биосферы.

Второй важной теорией выживаемости человечества является концепция устойчивого развития - появившаяся в конце XX века концепция, поставившая «проблему перехода к глобальному управлению отношениями между обществом и природой, а также отношениями между людьми и их сообществами». По сути, это модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды. **Понятие устойчивого развития должно определяться через два основных принципа:**

Антропоцентрический принцип: принцип равенства возможностей поколений (современного и будущего) в плане удовлетворения своих потребностей.

Биосфероцентрический (экологический): принцип сохранения биосферы как естественной основы всей жизни на Земле, необходимого условия ее устойчивости и естественной эволюции.

Переход к устойчивому развитию предполагает поэтапное восстановление естественных экосистем до уровня, который обеспечивает устойчивость окружающей среды и при котором появляется реальная возможность существования будущих поколений людей, удовлетворения их жизненно важных потребностей и интересов. Формулирование новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие предполагает, как минимум, экономическую эффективность, биосферосовместимость и социальную справедливость при общем снижении антропогенного давления на биосферу.

Глубинная сущность перехода к устойчивому развитию заключается в выживании человечества и одновременном сохранении биосферы, иными

словами, в сохранении биосферы и цивилизации. Однако для того чтобы выжить, сохраниться как уникальный биологический вид, человеку необходимо кардинальным образом трансформировать все сферы своей деятельности в направлении существенного уменьшения давления на биосферу почти на порядок. Это очень сложная задача, и ее выполнение во многом противоречит всему тому, что характерно для модели неустойчивого, или экономоцентрического, развития, начавшегося с перехода человечества к производящему хозяйству.

Футурология - в широком значении - совокупность представлений о будущем человечества, в узком - область научных знаний, охватывающая перспективы социальных процессов.

Три течения футурологии:

пессимистическое: концепция футурошока (О. Тоффлер), концепции технофобии (Л. Мэмфорд, Т. Роззак), теория технологического пессимизма (Ж. Эллюль, Э. Фромм).

оптимистическое: концепция «информационного общества» (Ю. Хабермасс, Д. Белл, М. Маклюэн), стратегия выживания «Римского клуба» (А. Печчеи, Д. Медоуз).

Альтернативное: основной тезис - переустройство социально-политической структуры общества, его системы ценностей, рождение принципиально новой цивилизации с идеей всестороннего раскрытия личности в гармонии с окружающей средой.

Будущее человечества - это не аморфное и неопределенное грядущее, без каких-либо временных рамок и пространственных границ, в котором может произойти все, что подскажет фантазия. Научное предвидение и социальное прогнозирование должны содержать в себе ответ не только на вопрос о том, что может реально совершиться в будущем, но и когда этого следует ожидать, какие формы будущее обретет и какова мера вероятности данного прогноза.

Закрепление изученного материала.

Вопросы к лекции №23:

В чем заключается философское осмысление глобальных проблем современности?

Какова классификация глобальных проблем?

Как связаны между собой глобальные проблемы?

Каковы возможные выходы из кризиса?

Воспроизведите суть прогнозов оптимистического и пессимистического сценариев будущего развития общества.

Анализ занятия и выставление оценок.

Домашнее задание:

1.Знать конспект, основные понятия темы. 2.Написать рефераты по темам: Человечество перед лицом глобальных проблем.